



§ 91 Svar på motion om hundrastgård

Beslut

Kommunstyrelsen föreslår kommunfullmäktige att bifalla motionen och översända den till budgetberedningen.

Ärendebeskrivning

Margareta Fick (MP) och Kerstin Klasson (MP) har inkommit med en motion där de föreslår att kommunen ska anordna ett inhägnat område där hundar får springa lösa.

Tekniska förvaltningen föreslog hösten 2015 att ett eventuellt anläggande av en hundrastgård skulle skjutas på framtiden och aktualiseras när det finns bättre utrymme i kommunens ekonomi då det innebär kostnader dels för själva anläggningsarbetet, och dels årlig drift och skötsel av rastgården.

Motionen behandlades av kommunstyrelsens arbetsutskott 2015-10-26 som då föreslog att motionen skulle anses vara besvarad med hänvisning till att tekniska förvaltningens redogörelse (AU § 109).

Kommunstyrelsen återremitterade emellertid motionen till arbetsutskottet (KS 2015-11-11 § 179) och tekniska förvaltningen fick i uppdrag att kontakta Habo brukshundklubb för att höra om klubben kunde tänka sig att ansvara för drift och underhåll av en rastgård. Brukshundklubbens ordförande har svarat att klubben inte har möjlighet att ansvara för driften och anser att det är kommunens ansvar, men att man gärna ställer upp som sakkunnig vid anläggandet av en hundrastgård.

Teknisk chef Svante Modén skriver den 22 augusti 2016 att kostnaderna för ett genomförande är svårt att uppskatta innan en placering och storlek av hundrastgård har utretts. De anläggningskostnader som kan förväntas uppstå är för stängsel, grindar, parkbänkar och eventuella andra anordningar som brukar anläggas för att skapa en bra miljö för hundarna och deras ägare. En grov kostnadsbedömning för ett genomförande är ca 150-200 000 kronor förutsatt att inga markarbeten behöver genomföras.

Den årliga driftskostnaden för städning, avfallshantering, gräsklippning, slyröjning bedöms vara ca 20 000 kronor/år.

Vidare skriver Svante Modén att det vid val av placering av en rastgård är viktigt att ta hänsyn till omkringliggande bebyggelse och de störningar som kan uppstå för närboende, såväl som den mest optimala geografiska placeringen så att tillgängligheten är attraktiv för hundägare.



Forts § 91

Kommunfullmäktiges behandling

Margareta Fick säger att denna motion i första hand var tänkt som en friskvårdssatsning för äldre och sjuka som inte längre orkar gå promenader med sin hund, men som med hjälp av en hundrastgård ändå skulle kunna behålla sin hund. Hon yrkar bifall till motionen.

Ewa Wettebring (S) yrkar också bifall till motionen.

Thomas Werthén (M) anser att det finns förutsättningar för att rasta sin hund på andra ställen i kommunen och yrkar avslag på motionen.

Joakim Lindblom (SD) säger att Sverigedemokraterna vill hjälpa alla hundägare och yrkar bifall till motionen.

Även Lennart Karlsson (-) yrkar bifall till motionen.

Ordföranden finner att det finns två förslag, dels att motionen ska bifallas och dels att den ska avslås. Han ställer proposition på de båda förslagen och finner att kommunfullmäktige beslutar att bifalla motionen och skicka den till budgetberedningen.

Beslutet skickas till:
Budgetberedningen.