



## Protokoll för byggnadsnämnden

<b>Nr</b>	<b>Ärende</b>	<b>Sida</b>
§ 25	Lokala trafikföreskrifter på Tidaholmsvägen	65
§ 26	Lokal trafikföreskrift på Bränningegatan	67
§ 27	Bygglov för nybyggnad av idrottsanläggning, Bränninge 8:18	68
§ 28	Bygglov för nybyggnad av flerbostadshus, Fiskebäcke 3:76	71
§ 29	Lokala trafikföreskrifter på Jönköpingsvägen	74
§ 30	Ansökan om förhandsbesked för enbostadshus och garage, Gäbo S:6	76
§ 31	Tillgängliga stränder, ett mer differentierat strandskydd - yttrande	80
§ 32	Informationsärenden	83
§ 33	Redovisning av delegationsbeslut	84



Plats och tid	Högra kammaren, kommunhuset samt deltagande på distans Torsdagen den 18 mars 2021 klockan 15.00–17.50
Beslutande	Niklas Funbrandt (M), ordförande Lars-Åke Johansson (S) Henrik Gillek (M) Jan Lenhammar (KD)
Övriga närvarande	Katarina Gustafsson, sekreterare Emilia Svenningsson, bygglovschef Linda Tubbin, plan- och exploateringschef Fia Wadman, gata/park-ingenjör § 25-27, 29 Peter Qvarnström, bygglovshandläggare § 27-28 Mikael Norell, gata/park-chef § 29 Vedran Madura, bygglovshandläggare § 30
Paragrafer	25-33
Utses att justera	Lars-Åke Johansson

Ordförande

---

Justerande

---

Sekreterare

---

---

---

## Bevis om tillkännagivande av justerat protokoll

Justeringen har tillkännagivits på kommunens anslagstavla.

Beslutande organ	Byggnadsnämnden
Sammanträdesdatum	2021-03-18
Datum då anslaget publiceras	2021-03-23
Datum då anslaget avpubliceras	2021-04-14
Protokollet förvaras på	Tekniska förvaltningen

Underskrift

---



## § 25 Lokala trafikföreskrifter på Tidaholmsvägen

Diarienummer BN-2020-516

### Beslut

Trafiknämnden beslutar om lokala trafikföreskrifter 0643 2021:1 och 0643 2021:2.

### Ärendebeskrivning

I samband med VA-förnyelse och byggnation av gång- och cykelväg på Gästgivaregatan hösten 2020 byggdes även en parkering för Kulturskolans personal och besökande på sydvästra sidan av Kulturskolan.

På grund av parkeringens utformning är det inte lämpligt att tillåta parkering på längs Tidaholmsvägens sydvästra sida på sträckan förbi Kulturskolan. Tekniska förvaltningen anser därför att det bör vara parkeringsförbud på den sträckan (Lokal trafikföreskrift 0643 2021:1).

Längre söder ut på Tidaholmsvägen är det däremot inga problem att låta fordon parkera. För att undvika att de parkeringsplatserna på heltid används av boende i området och istället finns tillgängliga för exempelvis besökande till boende i området, eller till Kulturskolan och för Kulturskolans personal, anser tekniska förvaltningen att det är lämpligt att begränsa tillåten tid för parkering till maximalt 12 timmar i sträck (Lokal trafikföreskrift 0643 2021:2).

### Yttranden

Polismyndigheten har fått möjlighet att yttra sig i ärendet, och har i sitt yttrande sagt att de inte har något att erinra mot de nya lokala trafikföreskrifterna.

Habo Bostäder, som äger fastigheter på Tidaholmsvägens sydvästra sida, har informerats om Habo kommuns planer och tillfrågats om de ser något problem med att Habo kommun sätter tidsbegränsning på parkeringsplatserna längs med Tidaholmsvägens sydvästra sida. Fastighetsförvaltare har svarat att Habo bostäder inte ser några problem med detta, och att de har tillräckligt med parkeringsplatser åt de boende även om Habo kommun tidsbegränsar ovan nämnda parkeringsplatser.

Chefen för Kulturskolan har både före och under byggnationen av Gästgivaregatans gång- och cykelväg och trafiklösningarna vid Kulturskolan haft möjlighet vid flera tillfällen att lämna synpunkter. Diskussioner har förts både på plats och vid teoretiska genomgångar, för



att säkerställa att Kulturskolans personal känner sig nöjda med parkeringslösningen vid och runt Kulturskolan.

## **Byggnadsnämndens behandling**

Niklas Funbrandt (M) yrkar på att besluta om förslag till lokala föreskrifter på Tidaholmsvägen, nr 0643 2021:1 och 0643 2021:2.

---

### **Bilaga till beslut**

Lokal trafikföreskrift 0643 2021:1

Lokal trafik föreskrift 0643 2021:2

### **Kopia till**

Akten



## § 26 Lokal trafikföreskrift på Bränningegatan

Diarienummer BN-2021-80

### Beslut

Trafiknämnden beslutar om lokal trafikföreskrift 0643 2021:3 om högsta tillåtna hastighet 40 km/h på Bränningegatan. I samband med att den lokala trafikföreskriften träder ikraft ska lokala trafikföreskrifter 0643 2015:50 och 0643 2015:59 upphöra att gälla.

### Motivering

Under åren som gått sedan de nu gällande lokala trafikföreskrifterna 0643 2020:50 och 0643 2015:59 beslutades har antalet bostäder i området kraftigt ökat i samband med exploateringen av av bostadsområdena Bränninge Ängar östra, Lilla Bränninge och Västra Solhöjden etapp 2. Då området runt Bränningegatan så kraftigt har förändrats och ändrat karaktär från mestadels ängsmark till att vara helt omgivet av bostadsgator anser tekniska förvaltningen att gatans ordinarie skyltade hastighet behöver sänkas till 40 km/h för att minska olycksrisken. Det rör sig betydligt mer oskyddade trafikanter i området nu, och det är betydligt mer ut- och infartstrafik från omgivande gator än det var när beslutet om de nu gällande lokala trafikföreskrifterna togs 2014.

### Ärendebeskrivning

Tidigare har ordinarie skyltad hastighet på Bränningegatan varit 60 km/h på sträckan mellan Anders Larssons väg och 130 meter norr om Klövergatan. Mellan 130 meter norr om Klövergatan och vidare norrut på Bränningegatan har ordinarie skyltad hastighet varit 40 km/h.

### Yttranden

Polismyndigheten har fått möjlighet att yttra sig i ärendet och har svarat i sitt yttrande att de inte har någonting att erinra mot förslaget.

### Byggnadsnämndens behandling

Niklas Funbrandt yrkar på att besluta om förslag till lokal föreskrift på Bränningegatan, nr 0643 2021:3. \_\_\_\_\_

#### Bilaga till beslut

Lokal trafikföreskrift 0643 2021:3

#### Kopia till

Akten



## § 27 Bygglöv för nybyggnad av idrottsanläggning, X

Diarienummer BN-2020-527

### Beslut

Byggnadsnämnden beslutar att:

1. bevilja bygglov för nybyggnad av idrottsanläggning
2. i ärendet ta ut en handläggningsavgift om 90 675 kronor.

Byggnadsarbetena får påbörjas först när ett startbesked är utfärdat av byggnadsnämnden.

### Sökanden

X

### Ärendebeskrivning

Ansökan avser bygglov för nybyggnad av en industribyggnad men användningen kommer att vara idrottsanläggning (padelaneläggning). Detaljplanen tillåter byggnation för industriändamål vilket betyder att en avvikelse från detaljplanen görs genom att användningen kommer att bli padelaneläggning. I området har motsvarande avvikelse tidigare gjorts genom samma åtgärd. För verksamhetens behov har det tillskapats parkeringsplatser på fastigheten och ses som tillräckligt antal för ändamålet. Byggnaden får en byggnadsyta på 1 428 m<sup>2</sup> och en byggnadshöjd på 14 meter. Fasaden byggs med Antracitfärgad plåt och ett tak i svart skiffer.

På fastigheten finns idag en industribyggnad som kommer rivas, rivningen hanteras i ett annat ärende.

Ärendet var komplett för handläggning 2021-01-19.

### Yttranden

Berörda sakägare har getts möjlighet att yttra sig men inga synpunkter har inkommit.

Miljöförvaltningen har lämnat ett remissvar angående luftflödet i lokalen som ska anpassas efter aktivitet och personalantalet. Miljöförvaltningen också lämnar synpunkter på en befintlig oljeavskiljare i den befintliga industribyggnaden, den hanteras i ett annat ärende, rivning av industribyggnad.



Räddningstjänstens förutsätter i sitt remissvar att verksamhetsklassen, Vk 2A, enligt brandskyddsbeskrivningen efterföljs. Räddningstjänsten kommer också att delta vid det tekniska samrådet för att säkerställa att brandskyddsbeskrivningen efterföljs.

VA-enheten uppmanar sökande att inkomma med en ny serviceanmälan på grund av ökad byggnadsarea.

### **Bestämmelser och styrande dokument**

Fastigheten ligger inom detaljplanerat område där gällande plan antogs 2000, planen ändrades 2013 genom att byggnadshöjden utökades.

Enligt 9 kap. 31 b § plan- och bygglagen (2010:900) PBL, får bygglov ges för en åtgärd som avviker från en detaljplan eller områdesbestämmelser, om avvikelsen är förenlig med detaljplanens eller områdesbestämmelsernas syfte och

1. avvikelsen är liten, eller
2. åtgärden är av begränsad omfattning och nödvändig för att området ska kunna användas eller bebyggas på ett ändamålsenligt sätt.

### **Bedömning**

Åtgärden bedöms som en liten avvikelse enligt 9 kap. 31 b § p. 1 PBL. Verksamheten utgör ett bra komplement i området då motsvarande verksamhet redan bedrivs i närområdet.

Åtgärden utgör inga men för grannar eller fara för människors säkerhet och hälsa, bygglov kan därför beviljas.

### **Kontrollansvarig**

Göran Lundberg godtas som kontrollansvarig och är certifierad enligt 10 kap 9 § PBL.

### **Byggnadsnämndens behandling**

Niklas Fungbrandt (M)yrkar på att bevilja bygglov för nybyggnad av idrottsanläggning samt i ärendet ta ut en handläggningsavgift om 90 675 kronor.

### **Upplysningar**

#### **Handläggningsavgift**

Avgiften för bygglovet om 90 675 kr är beräknad utifrån en av kommunfullmäktige fastställd taxa, och faktureras i separat brev. Kostnad för utsättning tillkommer. Om det visar sig att ärendet kräver mer åtgärder



av byggnadsnämnden än vad som nämnts ovan, har byggnadsnämnden rätt att ta ut ytterligare avgift.

### **Giltighetstid**

Beviljat bygglov upphör att gälla om inte arbetet har påbörjats inom två år och avslutats inom fem år från den dag då beslutet vann laga kraft.

### **Andra tillstånd**

En servisanmälan ska lämnas in enligt VA-enhetens yttrande.

---

**Beslutet skickas till**  
Sökanden  
KA (med kallelse tekniskt samråd)

**Beslutet kungörs/meddelas**  
PoIT  
Berörda sakägare

**Bilaga till beslut**  
Redovisning av avgift

**Fastställda handlingar**  
Handlingar nr 4, 5, 6, 7, 19 och 22

**Kopia till**  
Akten





## § 28 Bygglov för nybyggnad av flerbostadshus, Fiskebäck 3:76

Diarienummer BN-2020-501

### Beslut

Byggnadsnämnden beslutar att:

1. bevilja bygglov för nybyggnad av flerbostadshus i två plan med garage, carport, förråd och altan
2. i ärendet ta ut en handlägningsavgift om 124 258 kronor.

Byggnadsarbetena får påbörjas först när ett startbesked är utfärdat av byggnadsnämnden.

### Sökanden

Mjöbäcks Entreprenad AB (Mattias Bengtsson), Öxabäcksvägen 2, 51265 Mjöbäck

### Ärendebeskrivning

Ansökan avser Bygglov för nybyggnad av flerbostadshus i två plan med garage, carport, förråd, altan och balkong. Ansökan innebär att nitton nya bostäder byggs fördelade på tre tomterplatser. Den norra tomterplatsen (hus F) innehåller fem bostäder med carport och förråd, tomterplatsen i mitten (hus E) innehåller åtta bostäder med garage och förråd, tomterplatsen i söder (hus D) innehåller sex bostäder med carport och förråd. Alla bostäder byggs med en altan i öster i marknivå och en balkong i väster på våningsplan två. Fasadbeklädnaden blir i trä och får en färgsättning enligt ett redovisat kulörprogram, takbeklädnad utförs med sedum. Totalhöjden är 6,75 meter och den totala byggnadsarea för hus F är 451 m<sup>2</sup>, hus E 719 m<sup>2</sup> och hus D 525 m<sup>2</sup>.

Ärendet var komplett för handläggning 2021-02-26.

### Yttranden

June Avfall & Miljö AB yttrande utan synpunkter.

Miljönämndens yttrande gäller dagvatten, buller, lekplats/naturmark och radon.

Gatu-/parkenhetens yttrande gäller utformningen av utfarterna från bostäderna.

VA-enhetens yttrande gäller antalet vattenmätare.



Räddningstjänstens yttrande gäller avskiljningen mellan bostad och garage/carport/förråd. Rtj kommer, innan tekniskt samråd, få möjlighet att granska brandskyddsbeskrivningen.

### **Bestämmelser och styrande dokument**

Enligt 9 kap. 30 § plan- och bygglagen (2010:900) PBL, ska bygglov ges för en åtgärd inom ett område med detaljplan, om 1. den fastighet och det byggnadsverk som åtgärden avser a) överensstämmer med detaljplanen, eller b) avviker från detaljplanen men avvikelsen har godtagits vid en tidigare bygglovsprövning enligt denna lag eller äldre bestämmelser eller vid en fastighetsbildning enligt 3 kap. 2 § första stycket andra meningen fastighetsbildningslagen (1970:988), 2. åtgärden inte strider mot detaljplanen, 3. åtgärden inte måste avvakta att genomförandetiden för detaljplanen börjar löpa, och 4. åtgärden uppfyller de krav som följer av 2 kap. 6 § första stycket 1 och 5, 6 § tredje stycket, 8 och 9 §§ samt 8 kap. 1 §, 2 § första stycket, 3, 6, 7, 9-11 §§, 12 § första stycket, 13, 17 och 18 §§.

Fastigheten ligger inom detaljplanerat område där gällande plan antogs 2019-04-11.

### **Bedömning**

Sökt åtgärd överensstämmer med detaljplanen och byggnadernas utformning anses passa väl in i området. Bygglov kan därför beviljas.

### **Kontrollansvarig**

I detta ärende godtas Calle Sandberg som är certifierad enligt 10 kap 9§ PBL.

### **Upplysningar**

#### **Handläggningsavgift**

Avgiften för bygglovet om 124 258 kr är beräknad utifrån en av kommunfullmäktige fastställd taxa, och faktureras i separat brev. Kostnad för utsättning tillkommer. Om det visar sig att ärendet kräver mer åtgärder av byggnadsnämnden än vad som nämnts ovan, har byggnadsnämnden rätt att ta ut ytterligare avgift.

#### **Giltighetstid**

Beviljat bygglov upphör att gälla om inte arbetet har påbörjats inom två år och avslutats inom fem år från den dag då beslutet vann laga kraft.

#### **Andra tillstånd**

Rubricerat byggnadsobjekt bedöms inte erfordra tillstånd från andra myndigheter. En servisanmälan ska lämnas in vid det tekniska samrådet.



---

**Beslutet skickas till**  
Sökanden  
KA (med kallelse tekniskt samråd)

**Beslutet kungörs/meddelas**  
PoIT  
Berörda sakägare

**Bilaga till beslut**  
Redovisning av avgift

**Fastställda handlingar**  
Handlingar nr 3, 4, 6, 24, 25 och 33

**Kopia till**  
Akten



## § 29 Lokala trafikföreskrifter på Jönköpingsvägen

Diarienummer BN-2020-405

### Beslut

Trafiknämnden beslutar om nya lokala trafikföreskrifter med nummer 0643 2020:33 och 0643 2020:36.

### Reservationer

Jan Lenhammar (KD) reserverar sig mot beslutet.

### Ärendebeskrivning

Ärendet återremitterades 2020-12-16 till gatu-/parkenheten för att vidare utreda eventuella olycksrisker. Vid gatu-/parkenhetens utredning har enheten kommit fram till följande:

- Att ha väjningsplikt i riktning från Habo centrum är också ett sätt att få hastighetsreducering för trafiken som färdas i den riktningen. Om trafiken från Habo centrum har företräde vid avsmalningen innebär det att trafiken som färdas från Habo centrum har fri väg utan hinder hela sträckan. Med vägens utformning, en bred rak väg utan hinder inbjuder det snarare till ökad hastighet än att trafiken ska hålla hastigheten föreskrivna 40 km/h.
- Om man som förare håller skyltad hastighet 40 km/h har man tillräcklig bromssträcka och hinner stanna i tid när man färdas i riktning från Habo centrum

### Yttrande

Polismyndigheten har fått möjlighet att yttra sig i ärendet och har svarat i sitt yttrande att de inte har något att erinra i förslagen angående hastighetsbegränsning och väjningsplikt”.

### Bakgrund

I samband med byggnation av gång- och cykelväg utmed Jönköpingsvägen fick Jönköpingsvägen i det nya utförandet en hastighetsdämpande avsmalning till ett körfälts bredd på en kortare sträcka.

Tekniska förvaltningen anser att hastigheten behöver sänkas till 40 km/h för trafiken som passerar avsmalningen, och att det behöver vara väjningsplikt vid avsmalningen. Väjningsplikten ska ge trafik som färdas i nordvästlig riktning (mot Habo centrum) företräde att passera avsmalningen, detta för att hindra att (framför allt den tyngre) trafik som



kommer från Bränningeleden/Bagaregatan får stanna i uppförsbacke för att släppa förbi trafik som kommer i den andra färdriktningen.

Med anledning av detta behöver beslut tas om två nya lokala trafikföreskrifter:

- hastighetsbegränsning på Jönköpingsvägen (lokal trafikföreskrift 0643 2020:33). I samband med införandet av denna lokala trafikföreskrift ska den nu gällande lokala trafikföreskriften 0643 2015:46 upphöra att gälla, och
- väjningsplikt på Jönköpingsvägen (lokal trafikföreskrift 0643 2020:36)

## Byggnadsnämndens behandling

Jan Lenhammar (KD) yrkar på att den som kommer söder ifrån ska ha väjningsplikt vid hindret.

Niklas Fungbrandt (M) yrkar på att besluta enligt tekniska förvaltningens förslag.

Ordföranden ställer proposition på de båda förslagen och finner att byggnadsnämnden beslutar enligt tekniska förvaltningens förslag.

---

### Bilaga till beslut

Lokal trafikföreskrift 0643 2020:33

Lokal trafikföreskrift 0643 2020:36

### Kopia till

Akten



## § 30 Ansökan om förhandsbesked för enbostadshus och garage, X

Diarienummer BN-2020-493

### Beslut

Byggnadsnämnden beslutar att:

1. lämna positivt förhandsbesked för nybyggnad av två enbostadshus och två garage/carport
2. i ärendet ta ut en handläggningsavgift om 13 008 kronor.

### Sökanden

X

### Ärendebeskrivning

Ansökan avser förhandsbesked för nybyggnad av två enbostadshus med garage/carport. Tomterna kommer ha en storlek på 3300 m<sup>2</sup> respektive 3500 m<sup>2</sup>. Enbostadshusens byggnadsarea är på cirka 130 m<sup>2</sup> och garage/carport på cirka 70 m<sup>2</sup>. Man har placerat husen nästan mitt på de stora tomterna för att få en gårdskänsla. Det är 25 meter fram till gatan från huset och baksidan närmare 30-35 meter till fastighetsgräns.

Enbostadshuset och komplementbyggnaderna kommer att uppföras i lantlig stil samt att det kommer ges möjlighet att förvärva närliggande mark om cirka 1,6 hektar så att t.ex. ett mindre stall kan uppföras. Infartsväg kommer att anslutas till Ulvestorpsvägen med ett servitut över fastigheten Gäbo 2:7.

Den sökande kommer att anlägga en gemensam anläggning för vatten och avlopp för att på så vis skydda de vattentäkter som planeras. Samråd med miljöförvaltningen pågår.

Ärendet var komplett för handläggning 2021-01-21

### Yttranden

Fastighetsägare, X, 2021-01-03:

Tycker att det är en tråkig utveckling av bygden och undrar om byggnadsnämnden har tagit hänsyn till andras intressen, fastigheter och naturvärden i den landskapsförändring som sker.

Miljöförvaltningen, 2021-02-22:

Miljöförvaltningen har inget att erinra om att den sökande erhåller förhandsbesked under förutsättning att en komplett avloppsansökan



skickas in till miljönämnden. Den sökande bör se över möjligheten att anlägga en gemensam avloppsanläggning för de två husen.

Fastighetsägare, X, 2021-02-22:

Berörd granne tycker att det är olämpliga markförhållanden på det tänkta exploateringsområdet. Sivert befarar att exploateringen kan medföra en överhängande risk för vidare exploatering av området inom snar framtid om dessa två enbostadshus med tillhörande komplementbyggnad byggs. Sivert menar också på att djurhållare och växtodlare har fått inskränkningar gällande brukandet av sin fastighet då bebyggelse skett i närheten och då boende efter en period upplevt olägenheter med lukt från djur och gödsel och att detta har lett till en värdeminskning för dessa fastigheter och befarar att det även kan bli så i detta fall.

Detta yttrande står även fastighetsägare av X bakom.

### **Bestämmelser och styrande dokument**

Fastigheten ligger utanför detaljplanerat område och bedöms ligga utanför sammanhållen bebyggelse.

Enligt Plan- och bygglagen (PBL) 2 kap. 1 § ska vid prövningen av frågor enligt denna lag hänsyn tas till både allmänna och enskilda intressen.

Enligt PBL 2 kap. 4 § ska gälla att vid planläggning och i ärenden om bygglov eller förhandsbesked enligt denna lag får mark tas i anspråk för att bebyggas endast om marken från allmän synpunkt är lämplig för ändamålet.

Enligt PBL 2 kap. 5 § ska vid planläggning och i ärenden om bygglov eller förhandsbesked enligt denna lag bebyggelse och byggnadsverk lokaliseras till mark som är lämpad för ändamålet med hänsyn till

1. människors hälsa och säkerhet,
2. jord-, berg- och vattenförhållandena,
3. möjligheterna att ordna trafik, vattenförsörjning, avlopp, avfallshantering, elektronisk kommunikation samt samhällsservice i övrigt,
4. möjligheterna att förebygga vatten- och luftföroreningar samt bullerstörningar, och
5. risken för olyckor, översvämning och erosion.

Bebyggelse och byggnadsverk som för sin funktion kräver tillförsel av energi ska lokaliseras på ett sätt som är lämpligt med hänsyn till energiförsörjningen och energihushållningen.



I överensstämmelse med PBL 3 kap. 2 § ska översiktsplanen ange inriktningen för den långsiktiga utvecklingen av den fysiska miljön.

Planen ska ge vägledning för beslut om hur mark- och vattenområden ska användas och hur den byggda miljön ska användas, utvecklas och bevaras.

I enlighet med PBL 9 kap. 17 § gäller att om den som avser att vidta en bygglovspliktig åtgärd begär det, ska byggnadsnämnden ge ett förhandsbesked i fråga om åtgärden kan tillåtas på den avsedda platsen.

Enligt Miljöbalken (MB, 1998:808) 3 kap. 1 § ska mark- och vattenområden användas för det eller de ändamål för vilka områdena är mest lämpade med hänsyn till beskaffenhet och läge samt föreliggande behov. Företräde ska ges sådan användning som medför en från allmän synpunkt god hushållning.

### **Bedömning**

Platsen som avses i ansökan är belägen utanför detaljplanerat område och bedöms ligga utanför sammanhållen bebyggelse enligt gällande översiktsplan, antagen 2020-03-26.

Bygglovsenheten anser att platsen är lämplig att bebygga med utgångspunkt i människors hälsa och säkerhet, möjligheterna att anordna avfallshantering, vattenförsörjning, avlopp m.m. i överensstämmelse med PBL 2 kap. 5 §.

Därtill bedöms den valda platsen vara lämplig att bebygga då den avhåller sig ifrån jordbruksmark som är av nationell betydelse enligt MB. Platsen är jämväl lämplig sett till stads- och landskapsbilden. Mot bakgrund av ovanstående kan positivt förhandsbesked ges för nybyggnad av två enbostadshus och två garage.

### **Villkor**

Lantlig byggnadstradition så som sadeltak, valmattak, mansardtak, träfasad, rött tegel, frontespis, inglasad veranda eller liknande.

### **Upplysningar**

#### **Avgift**

Avgiften för förhandsbeskedet om 13 008 kr är beräknad utifrån en av kommunfullmäktige fastställd taxa, och faktureras i separat brev. Om det visar sig att ärendet kräver mer åtgärder av byggnadsnämnden än vad som nämnts ovan, har byggnadsnämnden rätt att ta ut ytterligare avgift.





## Giltighetstid

Beslutet upphör att gälla om inte ansökan om bygglov skickas in till byggnadsnämnden inom två år från den dag då beslutet vann laga kraft.

## Andra tillstånd

En komplett avloppsansökan ska skickas in till miljönämnden om hur den sökande tänker lösa vatten och avloppsfrågan.

---

**Beslutet skickas till**  
Sökanden

**Beslutet kungörs/meddelas**  
PoIT  
Berörda sakägare

**Bilaga till beslut**  
Redovisning av avgift

**Fastställda handlingar**  
Handlingar nr 3 och 16

**Kopia till**  
Akten



## § 31 Tillgängliga stränder, ett mer differentierat strandskydd - yttrande

Diarienummer BN-2021-48

### Beslut

Byggnadsnämnden beslutar att föreslå kommunstyrelsen att ställa sig positiv till förslagen i slutbetänkandet av utredningen om översyn av strandskyddet: SOU 2020:78 samt de förslag som byggnadsnämnden föreslår.

### Ärendebeskrivning

Miljödepartementet fick den 4 juli 2019 uppdraget att ge en särskild utredare i uppdrag att se över strandskyddet. Habo kommun är en av fyra kommuner i Jönköpings län som blivit inbjudna att lämna synpunkter på remissen. Svar ska ha inkommit till miljödepartementet senast den 3 maj 2021.

Uppdraget har varit att föreslå författningsändringar och andra åtgärder som medför att strandskyddet i miljöbalken görs om i grunden. Det ska ske genom en ökad differentiering som tar hänsyn till att tillgången till sjöar och stränder varierar i landet, liksom befolkningstäthet och exploateringstryck.

Bygglovschef Emilia Svenningsson och plan- och exploateringschef Linda Tubbin har gått igenom remissen och lämnat förslag på synpunkter till nämnden som redovisas vid sammanträdet.

### Förslag till synpunkter

Kommunen bedömer att de förslag som föreslås innebär en viss uppluckring av reglerna och att det ger en ökad flexibilitet och differentiering i bedömningen av att upphäva, ge dispens, förstärka eller återinföra strandskyddet. Kommunen anser också att det är positivt att strandskyddet blir differentierat utifrån befolkningstäthet och exploateringstryck.

Att det generella strandskyddet föreslås tas bort för sjöar under 1 hektar och vattendrag som är mindre än 2 meter breda är positivt. Förslaget innebär att strandskyddet dock kan beslutas återinträda av länsstyrelsen om det finns höga naturvärden, vilket kan kräva en större arbetsinsats i processen att göra den bedömningen.

Utredningen föreslår att LIS-områden (områden för landsbygdsutveckling i strandnära lägen) istället ska benämnas landsbygdsområden för vilka



strandskyddet kan upphävas eller bli enklare att få dispens. Inom sådana områden ska särskilda skäl kunna tillämpas. Kommunen anser att det är positivt att landsbygdsområden både kan pekats ut i kommunens översiktsplan men också vid andra tillfällen. Det ger en ökad flexibilitet i arbetssätt.

Kommunen vill betona att det är positivt att det blir nationella kriterier/lagstiftning för utpekandet av landsbygdsområden och inte specifika för olika län, vilket är fallet med dagens lagstiftning där de olika länsstyrelserna sätter egna kriterier. Tidigare har kommunerna använt LIS-systemet på olika sätt, vilket till viss del troligtvis beror på att landets olika länsstyrelser har tolkat lagstiftningen på olika vis vilket resulterat i olika riktlinjer. Eftersom det är länsstyrelserna som bedömer kommunernas översiktsplaner och deras hantering av LIS-systemet, har utgången blivit olika. Så kan också bli fallet i utredningens förslag som innebär att de olika länsstyrelserna ska tolka kriterierna för landsbygdsområden och bedöma vad som ska definieras som högt exploateringsstryck och hög befolkningstäthet. Särskilt märkbart blir detta om inte samordning sker kring tolkning av riktlinjer runt gemensamma sjöar och vatten, t.ex. Vättern.

Kommunen bedömer därför att det finns ett behov av att länsstyrelserna samordnar sig i framtagandet av gemensamma riktlinjer som redovisar hur bedömningsreglerna och kriterierna ska tolkas för utpekandet av landsbygdsområden samt högt exploateringsstryck och befolkningstäthet. Särskilt för kommungemensamma/länsgemensamma sjöar.

Kommunen ser positivt på att utredningen föreslår att strandskyddet inte per automatik återinförs när en ny detaljplan tas fram, för att slippa dubbelprovning.

Kommunen ser positivt på att Naturvårdsverket kommer att tilldelas medel för vägledning. Det kanske kan arbeta vidare med Strandskyddsdelegationens vägledningmaterial som ska plockas bort vid årsskiftet.

När det gäller kommunens tillsyn av strandskydd är vår bedömning att det till stor del blir skattefinansierad tillsyn då de sanktionsavgifter enligt plan- och bygglagen oftast inte är tillämpbara på dessa ärenden. Det är svårt att dimensionera resurser när det gäller tillsyn generellt och tillsyn av strandskydd är inget undantag. Många tillsynsärenden gällande strandskydd tenderar att ta mycket tid att handlägga och kommunen kan då förelägga om vite, där pengarna inte tillfaller kommunen. Är ambitionen att kommunerna ska jobba mer med tillsyn av strandskydd borde



finansieringen lösas på annat sätt, till exempel på samma sätt som sanktionsavgifter enligt plan- och bygglagen.

Kommunen är positiv till att det föreslås ett nytt särskilt skäl för dispens, för åtgärder som krävs med anledning av klimatanpassning. Det borde dock även finnas skäl att utföra dispens om en åtgärd har koppling till turism och friluftsliv, både för att gynna landsbygdsutveckling, men även för att gynna turism och friluftsliv i närheten av en tätort. Habo kommun har en cirka 3 mil strandlinje utmed Vättern. Vättern är utpekad som riksintresse för det rörliga friluftslivet samt för friluftslivet i stort. Möjligheten till att uppföra anläggningar som gynnar turism och friluftslivet, för både kommuninvånarna och besökare borde tydliggöras.

Kommunen anser att begreppet lucktomter borde införas i strandskyddslagstiftningen igen som ett särskilt skäl, och även i samband med reglerna kring landsbygdsområden. Kommunens förslag är att lucktomter generellt kan betraktas som särskilt skäl att få uppföra bostadsbyggnation i anslutning till befintlig bebyggelse. Enstaka lucktomter anser kommunen ha en sådan omfattning att strandskyddets syften fortfarande tillgodoses långsiktigt. Det finns i kommunen avstyckade bostadsfastigheter som inte får bebyggas p.g.a. strandskyddet, men som skulle kunna bidra till landsbygdsutveckling oavsett om de ligger inom utpekade landsbygdsområden eller ej.

Runt Vättern råder det ett utökat strandskydd, men som varierar utmed sjön. I Habo kommun är strandskyddet 300 meter, i andra kommuner kortare avstånd. Det borde råda samma förutsättningar för strandskyddet runt Vättern. Därför borde det vara ett enhetligt strandskyddsavstånd.

Konsekvens = även för kommunerna inte enbart länsstyrelsen, särskilt eftersom det förutsätts arbeta med tillsyn, hur ska det finansieras.

---

**Beslutet skickas till**  
Kommunstyrelsen

**Bilaga till beslutet**  
Förslag till yttrande

**Kopia till**  
Akten



## § 32 Informationsärenden

- Beslut om avslag av bygglovsansökan för växthus har blivit överklagat.
  - En ny ansökan om strandskyddsdispens för fastigheten X kommit in. Tidigare ansökan om strandskyddsdispens på fastigheten har blivit avslagen av mark- och miljödomstolen och mark- och miljööverdomstolen (MÖD) har nekat prövningstillstånd i MÖD.
  - Kommunens digitala tjänst för att söka bygglov kommer att läggas ner. Över 90 % av alla ansökningar skickas digitalt och därför är det inte aktuellt att gå tillbaka till att söka via pappersblankett. Bygglovsenheten tittar på lösning.
  - Rekryteringsarbete för tjänsten som nämndsekreterare pågår.
  - Bygglovsenheten har haft en kampanj om att den som vill bygga i sommar behöver söka bygglov redan nu. Enheten har redan sett att mängden ansökningar har ökat.
-



## § 33 Redovisning av delegationsbeslut

### Beslut

Byggnadsnämnden tar del av redovisningen av delegationsbeslut och lägger den till handlingarna.

### Redovisning

- Delegationsbeslut fattade under februari 2021 (diarieförda i Vision)
  - Delegationsbeslut fattade under februari 2021 (diarieförda i W3D3)
-