



## Protokoll för byggnadsnämnden

Nr	Ärende	Sida
§ 109	Presentation av byggnadsinventeringen i Habo kommun	307
§ 110	Begäran om planbesked för Bränninge 2:6	308
§ 111	Ansökan om förhandsbesked för enbostadshus, X	309
§ 112	Ansökan om förhandsbesked för enbostadshus, X	315
§ 113	Tillsynsärende - eldstad, Bränninge 3:384	323
§ 114	Bygglov för nybyggnad av industribyggnad med skyltar samt parkeringsplatser och två stycken motordrivna grindar, Kämparp 1:4	327
§ 115	Ansökan om förhandsbesked för enbostadshus och garage, X	333
§ 116	Ansökan om bygglov för idrottsanläggning (padel) samt uppförande av parkeringar och kiosk/reception, X	338
§ 117	Lokal trafikföreskrift med tillhörande utredning om högsta tillåtna hastighet på Hjovägen	351
§ 118	Ansökan om parkeringstillstånd för rörelsehindrad	358
§ 119	Remiss från kommunstyrelsen, Kemikalieprogram 2022-2026	360
§ 120	Informationsärenden	361
§ 121	Redovisning av delegationsbeslut	362



<b>Plats och tid</b>	Högra kammarsalen kommunhuset torsdagen den 21 oktober 2021 klockan 15.00 – 18:30
<b>Beslutande</b>	Niklas Funghardt (M), ordförande Lars-Åke Johansson (S) Lena Danås (V) ersätter Robert Larsson (S) Henrik Gillek (M) Jan Lenhammar (KD)
<b>Övriga närvarande</b>	Linda Almquist, nämndsekreterare Svante Modén, teknisk chef § 109-116 Emilia Svenningsson, bygglovschef Linda Tubbin, plan- och exploateringschef Mari Opdal, planarkitekt § 109-110 Sabina Silver, bygglovshandläggare § 109-116 Mose Wendel, bygglovsingenjör § 109-115 Vedran Madura, bygglovsingenjör § 109-116 Fia Wadman, gata/parkingenjör § 116-118 Mikael Norell, gata/parkchef § 116-118 Anders Franzén § 109 Carl-Johan Sanglert § 109

**Paragrafer** 109 - 121

**Utses att justera** Henrik Gillek

**Ordförande**

---

**Justerande**

---

**Sekreterare**

---



---

## Bevis om tillkännagivande av justerat protokoll

Justeringen har tillkännagivits på kommunens anslagstavla.

Beslutande organ	Byggnads- och trafiknämnden
Sammanträdesdatum	2021-10-21
Datum då anslaget publiceras	2021-10-28
Datum då anslaget avpubliceras	2021-11-19
Protokollet förvaras på	Tekniska förvaltningen

Underskrift

---



## § 109 Presentation av byggnadsinventeringen i Habo kommun

Diarienummer BN-2020-155

### Ärendebeskrivning

Carl-Johan Sanglert från Länsstyrelsen och Anders Franzén från Jönköping läns museum presenterar arbetet kring byggnadsinventeringen som är gjord i Habo kommun för byggnadsnämndens räkning. Inventeringen omfattar Habo tätort, kyrkbyar och småorter. En genomgång har gjorts där byggnader har delats in i olika klasser. Allt ifrån byggnadsminne till lågt kulturhistoriskt värde.

Ordförande tackar för informationen.

\_\_\_\_\_



## § 110 Begäran om planbesked för Bränninge 2:6

Diarienummer BN-2021-343

### Beslut

Byggnadsnämnden beslutar att:

1. upprätta en ny detaljplan för Bränninge 2:6
2. fastställa avgiften för planbesked till 10 710 kr

### Ärendebeskrivning

Den 29 juni 2021 inkom Iskander Yavuz AB med begäran om planbesked för fastigheten Bränninge 2:6. Syftet med ansökan är att planlägga marken för bostäder, handel och kontor. De önskar att utveckla fastigheten, framförallt fräscha upp byggnaderna samt ha möjlighet att bygga på höjden.

Idag omfattas fastigheten av en detaljplan från 1992 som medger endast handel och byggnader i två våningar. Inom fastigheten finns idag handel, bostäder och restaurang vilket strider mot gällande detaljplan. Planområdet ligger mitt i Habo centrum. Enligt kommunens planprogram för centrum är det önskvärt att fastigheten utvecklas enligt planprogrammets vision med just handel, bostäder och andra verksamheter som bör finnas i centrum.

Plan- och exploateringsenheten har tagit fram ett dokument som visar förutsättningarna för en eventuell ny detaljplan och de bedömningar som plan- och exploateringsenheten har gjort. Dokumentet bifogas handlingarna.

Planen anses vara av medelstor åtgärd och en avgift enligt fastställd plan- och bygglovstaxa om 10 710 kronor tas ut för handläggningen av ärendet.

**Beslutet skickas till**  
Sökande

**Bilaga till beslut**  
Underlag för planbesked

**Kopia till**  
Akten

\_\_\_\_\_



## § 111 Ansökan om förhandsbesked för enbostadshus, X

Diarienummer BN-2021-385

### Beslut

Byggnadsnämnden beslutar att:

1. bevilja ansökan om förhandsbesked för enbostadshus
2. i ärendet ta ut en handlägningsavgift om 11 662 kronor

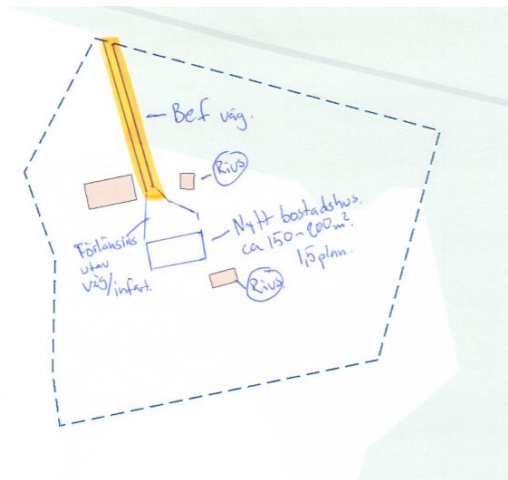
Ett beviljat förhandsbesked medför inte rätt att påbörja den sökta åtgärden förrän bygglov sökts och beviljats samt att startbesked har lämnats.

### Sökanden

X

### Ärendebeskrivning

På fastigheten ligger det i dag ett bostadshus samt två komplementbyggnader. Befintliga komplementbyggnader avses rivas och befintligt bostadshus behållas. Infart sker från befintlig väg.



Byggnadsnämndens tjänstemän besökte platsen 24 augusti 2021. Fastigheten är belägen på mark som främst består av tomtmark. Åtgärden bedöms inte ha någon negativ inverkan på de areella näringarnas bedrivande i närheten då någon jordbruksmark inte tas i anspråk. Avsedd placering ligger i direkt anslutning till befintlig väg.

Ärendet var komplett för handläggning 2021-08-18.



*Fotografier från besök – 2021-08-24*

### Yttranden

Sakägare och grannar har fått tillfälle att yttra sig över ansökan, inga yttranden har inkommit till byggnadsnämnden.





## Miljönämnden

Remissyttrande har inkommit från miljönämnden, daterat 2021-09-16 med information som ska följas.

Miljönämnden har inget att erinra mot att fastighetsägaren erhåller förhandsbesked från byggnadsnämnden under förutsättning att en komplett avloppsansökan skickas in till miljönämnden om hur den sökande tänker lösa vatten och avloppsfrågan. Den sökande bör ta kontakt med miljöförvaltningen angående avloppsfrågan så snart som möjligt. Miljönämnden vill också uppmärksamma byggnadsnämnden om att tillstånd för avloppsanläggningen måste vara beslutat innan ett byggloves ges.

## June Avfall

Generellt så ska vägen fram till fastigheten vara minst 3,5 meter bred och uppfylla bärighetsklass (BK) 2. Det ska också finnas värdmöjligheter för lastbilar på 18 meter i diameter eller annan möjlighet att vända fordonet då backning av fordonet i största möjliga mån ska undvikas. Uppfylls dessa krav ser vi inga hinder för byggnation.

## Bestämmelser och styrande dokument

Fastigheten ligger utanför detaljplanerat område. Den ligger inte inom sammanhållen bebyggelse. Enligt gällande översiktsplan ingår fastigheten i friluftsområde, natur. Översiktsplanen medger att enstaka bostadsbebyggelse inom friluftsområden och opåverkade områden kan vara möjlig och prövas från fall till fall.

Enligt kartlager i Geosecma ingår fastigheten i riksintresse naturvård. Enligt plan- och bygglagen (PBL) 2 kap. 1 § ska vid prövningen av frågor enligt denna lag hänsyn tas till både allmänna och enskilda intressen.

Enligt PBL 2 kap. 4 § ska gälla att vid planläggning och i ärenden om bygglov eller förhandsbesked enligt denna lag får mark tas i anspråk för att bebyggas endast om marken från allmän synpunkt är lämplig för ändamålet. Enligt PBL 2 kap. 5 § ska vid planläggning och i ärenden om bygglov eller förhandsbesked enligt denna lag bebyggelse och byggnadsverk lokaliseras till mark som är lämpad för ändamålet med hänsyn till

1. människors hälsa och säkerhet
2. jord-, berg- och vattenförhållandena
3. möjligheterna att ordna trafik, vattenförsörjning, avlopp, avfallshantering, elektronisk kommunikation samt samhällsservice i övrigt





4. möjligheterna att förebygga vatten- och luftföroreningar samt bullerstörningar, och

5. risken för olyckor, översvämning och erosion

Bebyggelse och byggnadsverk som för sin funktion kräver tillförsel av energi ska lokaliseras på ett sätt som är lämpligt med hänsyn till energiförsörjningen och energihushållningen.

I överensstämmelse med PBL 3 kap. 2 § ska översiktsplanen ange inriktningen för den långsiktiga utvecklingen av den fysiska miljön. Planen ska ge vägledning för beslut om hur mark- och vattenområden ska användas och hur den byggda miljön ska användas, utvecklas och bevaras.

I enlighet med PBL 9 kap. 17 § gäller att om den som avser att vidta en bygglovspliktig åtgärd begär det, ska byggnadsnämnden ge ett förhandsbesked i fråga om åtgärden kan tillåtas på den avsedda platsen.

Enligt Miljöbalken (MB, 1998:808) 3 kap. 1 § ska mark- och vattenområden användas för det eller de ändamål för vilka områdena är mest lämpade med hänsyn till beskaffenhet och läge samt föreliggande behov. Företräde ska ges sådan användning som medför en från allmän synpunkt god hushållning.

Enligt MB 3 kap. 6 § Mark- och vattenområden samt fysisk miljö i övrigt som har betydelse från allmän synpunkt på grund av deras naturvärden eller kulturvärden eller med hänsyn till friluftslivet skall så långt möjligt skyddas mot åtgärder som kan påtagligt skada natur- eller kulturmiljön. Behovet av grönområden i tätorter och i närheten av tätorter skall särskilt beaktas.

Områden som är av riksintresse för naturvården, kulturmiljövården eller friluftslivet skall skyddas mot åtgärder som avses i första stycket.

### **Bedömning**

Fastigheten har varit bebodd länge och är avstyckad för bostadsändamål 2017. Marken består främst av tomtmark. Enligt bullerutredning gjord av Trafikverket 2021-08-11 för väg 1826 vid X så ligger bullernivåerna under de långsiktiga riktvärdena. Eftersom fastigheten idag nyttjas för bostadsändamål och bullernivåerna inte överstiger riktvärdena bedömer byggnadsnämnden att uppförande av enbostadshus är lämpligt.

Fastigheten ligger inom riksintresset för friluftsområde samt naturvård "Stråkendalen-Bottnarydsfältet" då riksintressena berör så stor geografisk yta samt att ett enstaka bostadshus uppförs på en tomt som redan är



exploaterad så bedömer byggnadsnämnden att åtgärden inte medför en påtaglig skada på riksintressena. Enligt översiktsplanens riktlinjer medges det att enstaka bostadsbebyggelse inom friluftsområden och opåverkade områden kan vara möjlig och prövas från fall till fall.

Kommunen är positiv till byggnation på landsbygden, både för bostäder och verksamheter. Bebyggelse ska styras till traditionella byar, till sammanhållen bebyggelse eller bebyggelsestråk. Placering av en byggnad ska ske med stöd i befintligt landskap. Nya byggnader bör utformas så att det passar in i en lantlig byggnadstradition (sadeltak, valmattak, mansardtak, träfasad, rött tegel, frontespis, inglasad veranda med mera) om inte byggnadsnämnden gör en annan bedömning.

Bygglovsenheten anser att platsen är lämplig att bebygga med utgångspunkt i människors hälsa och säkerhet, möjligheterna att anordna avfallshantering, vattenförsörjning, avlopp m.m. i överensstämmelse med 2 kap. 5 § plan och bygglagen.

Därtill bedöms den valda platsen vara lämplig att bebygga då den avhåller sig ifrån jordbruksmark som är av nationell betydelse enligt miljöbalken.

Med hänsyn till ovanstående bedömer byggnadsnämnden att ett positivt förhandsbesked kan ges för enbostadshuset.

### **Villkor**

Bebyggelsen ska ges en utformning enligt lantlig byggnadstradition så som sadeltak, valmattak, mansardtak, träfasad, rött tegel, frontespis, inglasad veranda eller liknande.

### **Upplysningar**

#### **Handläggningsavgift**

Avgiften för förhandsbeskedet om 11 662 kr är beräknad utifrån en av kommunfullmäktige fastställd taxa, och faktureras i separat brev. Om det visar sig att ärendet kräver mer åtgärder av byggnadsnämnden än vad som nämnts ovan, har byggnadsnämnden rätt att ta ut ytterligare avgift.

#### **Giltighetstid**

Beviljat förhandsbesked upphör att gälla inom två år om ingen ansökan gällande åtgärden har inkommit från det att beslutet vunnit laga kraft.

#### **Andra tillstånd**

En komplett avloppsansökan, som redovisar hur den sökande tänker lösa vatten- och avloppsfrågan, ska skickas till miljönämnden.



**Beslutet skickas till**  
Sökande

**Beslutet delges**  
-

**Beslutet kungörs/meddelas**  
PoIT, berörda sakägare

**Bilaga till beslut**  
Redovisning av avgift  
Besvärshänvisning

**Fastställda handlingar**  
Handling nr 2

**Kopia till**  
Akten



## § 112 Ansökan om förhandsbesked för enbostadshus, X

Diarienummer BN-2021-407

### Beslut

Byggnadsnämnden beslutar att:

1. avslå ansökan om förhandsbesked för enbostadshus
2. i ärendet ta ut en handlägningsavgift om 9520 kronor

### Motivering

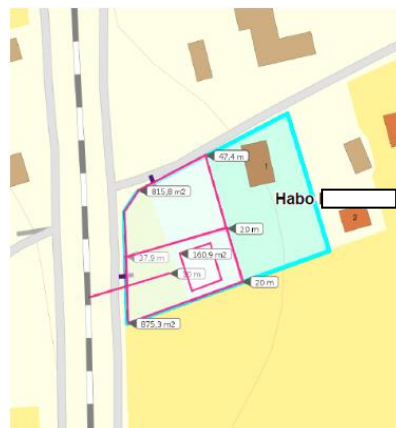
Fastighetens tilltänkta yta understiger riktlinjerna för tomtstorlek på landsbygd i Habo kommun, riktlinjen är 2000 m<sup>2</sup>. Bostadshusen samt avstyckning sker i närhet till tågrälsen. Enligt översiktsplanen rekommenderas ett 30-50 meters hänsynsavstånd från järnvägen som ska lämnas obebyggt. För att möjliggöra framtida dubbelspår råder det restriktivitet om 40 meter på vardera sidan om järnvägen mot förändringar som kan försvåra ett framtida genomförande. Säkerhetsavstånd från järnväg samt bullernivåer har tagits i beaktning. Byggnadsnämnden anser att tilltänkt åtgärd inte är lämplig på angiven plats.

### Fastighetsägare

X

### Ärendebeskrivning

Ansökan avser endast fastigheten med byggnad redovisad till söder på situationsplan, handling nr 11. Ansökan gäller inte redovisad avstyckning för norra fastigheten enligt uppgift från medsökande vid konversation på platsbesök 28 september 2021.

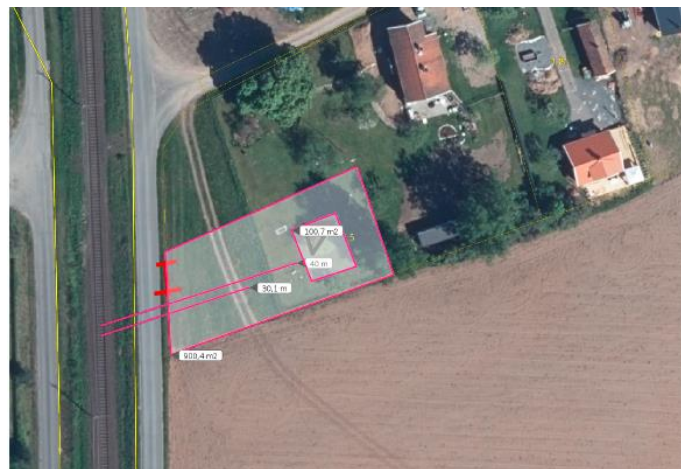




Ett nytt förslag inkom till byggnadsnämnden 20 oktober 2021, ett yttrande samt situationsplan.

Fastighetsytan är tilltänkt att vara 900 m<sup>2</sup> och placeringen av bostadshus avses vara minst 40 meter från järnvägsspårets mitt enligt yttrande. Byggnaden placeras inom hänsynsavstånd på 30-50 meter. Tilltänkt avstyckning befinner sig inom hänsynsavstånd samt inom 40 meter från järnvägen.

Ärendet var komplett för handläggning 2021-10-20.



Bygglövsenheten besökte platsen 2021-09-28.

Fastigheten består främst av tomtmark men del av fastigheten mot väst består av jordbruksmark som enligt uppgift från medsökande har använts för transport till och från jordbruksmarken som brukas söder om fastigheten. Infart till tilltänkt avstyckad fastighet med bostadshus görs från befintlig väg, Ebbarp Ekbacken, som ligger väster om fastigheten.





Fotografier från besök – 2021-09-28

## Yttranden

Grannar och sakägare har inte fått möjlighet att yttra sig över ansökan eftersom förslag till beslut är att avslå ansökan. Sökande och medsökande har fått möjlighet att yttra sig över bygglovsenhetens bedömning.

## Yttrande från sökande inkom 2021-10-20.

Sökande hänvisar till att byggnaden placeras minst 30 meter från järnvägsspårets mitt samt mer än 40 meter från fasad gällande framtida utveckling av järnväg. Sökande påpekar även att bullret knappt hörs på tomten. Sökande fortsätter och skriver att bullret kan minska om man bygger garage/förrådsbyggnad mellan byggnaden och järnväg för att minska bullret. Sökande medger även att det finns plats för altan på tomten, där altan kan skyddas av befintlig bebyggelse.

Gällande kommunalt vatten och avlopp så medger sökande att om detta inte sker inom snar framtid kommer det nya bostadshuset ha ett enskilt vatten via brunn samt enskilt avlopp. Fortsättningsvis medger sökande att det kommunala vatten och avloppet motsvarar en hög summa som sökande i dagsläget inte har utan det enda valet är därmed att sälja marken för att kunna finansiera vatten och avlopp.

Sökande hänvisar till att övrig bebyggelse i Ebbarp har en mindre fastighetsareal än 2000 m<sup>2</sup>. Sökande påpekar även att marken som är väst om fastigheten är transportväg samt stödbete för intilliggande jordbruksmark. Vidare medger sökande att marken tillhörande X inte behövs utan att fler ska få njuta av platsen om den avstyckas till en ny fastighet.





## Miljönämnden

Under slutet av 2022 planeras utbyggnationen av det kommunala avloppsledningsnätet vara klart till Ebbarp, enbostadshuset ska då anslutas till det kommunala avloppsledningsnätet. För information om anslutningen kan den sökande kontakta VA-enheten på tekniska förvaltningen. Om huset kommer uppföras innan dess ska den sökande inkomma med en komplett avloppsansökan till miljönämnden om hur vatten och avloppsfrågan kommer att lösas. Den sökande bör ta kontakt med miljöförvaltningen angående avloppsfrågan så snart som möjligt.

Bostaden kommer placeras nära väg och järnväg. Det bör utredas om bostaden uppfyller de riktvärden som finns för buller från väg- och spårtrafik vid nybyggnation. 60 dBA ekvivalent ljudnivå vid fasad, och 50 dBA ekvivalent ljudnivå samt 70 dBA maximal ljudnivå vid en uteplats. Ljudnivåer inomhus i bostaden ska uppfylla Folkhälsomyndighetens riktvärden 30 dBAeq och 45 dBAmax. Närheten till järnvägen kan orsaka störningar genom vibrationer vilket också bör beaktas vid bygglovet.

## Bestämmelser och styrande dokument

Fastigheten ligger utanför detaljplanerat område men ligger inom sammanhållen bebyggelse.

Enligt översiktsplanen, antagen 2020-03-26, så är området Jönköpingsbanan utpekad som riksintresse samt med ett hänsynsavstånd på 30-50 meter samt inom område där det råder restriktivitet för förändring. Den aktuella fastigheten ligger längs med Jönköpingsbanan med ett avstånd på ca 30-50 meter från mitten av järnvägsspåret. Det innebär att fastigheten ligger inom ett område som är förenat med risker från transporter av farligt gods som går på Jönköpingsbanan. Fastigheten är även bullerutsatt och ligger inom ett område som i översiktsplanen är utpekad för ett eventuellt framtida dubbelspår för Jönköpingsbanan.

Genom att beakta riskerna från farligt godsleder vid etablering av ny bebyggelse minskar risken för skador på människor liksom skador på egendom. Därför ska riskerna med dessa transporter vägas in vid prövningen om markens lämplighet att bebyggas. 150 meter anges som riskhanteringsavstånd av såväl Boverket som Myndigheten för samhällsskydd och beredskap. Samma avstånd lyfts fram i Riskhantering i detaljplaneprocessen (Länsstyrelserna i Skåne, Stockholm och Västra Götaland län). Det innebär att avståndet inledningsvis även bör vara lämpligt för framtagande av nya detaljplaner och bygglov utanför planlagt område.

I riktlinjerna för transport av farligt gods anger kommunens översiktsplan att en riskbedömning ska ske utanför planlagt område tillsammans med ett förtydligande av vilken typ av lov ansökan gäller. Detta gäller även för förhandsbesked. Förslagsvis har bygglov en dialog med räddningstjänsten





angående riskerna med byggnation inom 30-50 meter från järnvägen. Vidare anger riktlinjer för översiktsplanen att kommunen är restriktiva mot förändringar inom ett avstånd på 40 meter från järnvägens mitt. Området utmed nuvarande järnväg ska säkras för att möjliggöra ett framtida dubbelspår genom kommunen. Förändringar inom 40 meter från järnvägens mitt får inte försvåra framtida genomförande av ett dubbelspår.

Det finns en förordning (2015:216) till miljöbalken med bestämmelser om riktvärden för trafikbuller utomhus vid bostadsbyggnader. Det innebär att bullervärden vid behov ska anges i planbeskrivningen till en detaljplan om det handlar om bostadsbyggnader, samt i bygglovet om det är utanför detaljplanelagt område. Utöver riktvärdena finns en miljö kvalitetsnorm (förordning 2004:675) som säger att det ska eftersträvas att omgivningsbuller inte medför skadliga effekter på människors hälsa. Bullerutredningar tas fram i samband med detaljplaneläggning av områden samt vid behov även i arbetet med förhandsbesked. Översiktsplanen anger i riktlinjer för buller att platsspecifika bullerutredningar vid behov ska tas fram. I anslutning till järnväg ska dessutom vibrationer från denna beräknas och minimeras. Riktvärden och riktlinjer för buller enligt gällande lagstiftning, eller i Sverige tillämpad praxis ska följas.

Riktlinjer i översiktsplanen för avstyckning vid landsbygd eftersträvas en tomtyta om minst 2000 kvm.

Enligt kartlager i Geosecma ingår fastigheten i riksintresse kust-turism & friluftsliv "Vättern med öar och strandområden". Enligt översiktsplanen ingår området i friluftsområde, natur.

Enlig Plan och bygglagen (PBL) 2 kap. 2 § Planläggning och prövningen i ärenden om lov eller förhandsbesked enligt denna lag ska syfta till att mark- och vattenområden används för det eller de ändamål som områdena är mest lämpade för med hänsyn till beskaffenhet, läge och behov. Företräde ska ges åt sådan användning som från allmän synpunkt medför en god hushållning. Bestämmelserna om hushållning med mark- och vattenområden i 3 kap. och 4 kap. 1-8 §§ miljöbalken ska tillämpas.

Enlig Plan och bygglagen (PBL) 2 kap. 4 § Vid planläggning och i ärenden om bygglov eller förhandsbesked enligt denna lag får mark tas i anspråk för att bebyggas endast om marken från allmän synpunkt är lämplig för ändamålet.

Enligt PBL 2 kap. 5 § Vid planläggning och i ärenden om bygglov eller förhandsbesked enligt denna lag ska bebyggelse och byggnadsverk lokaliseras till mark som är lämpad för ändamålet med hänsyn till

1. människors hälsa och säkerhet,
2. jord-, berg- och vattenförhållandena,
3. möjligheterna att ordna trafik, vattenförsörjning, avlopp, avfallshantering, elektronisk kommunikation samt samhällsservice i övrigt,
4. möjligheterna att förebygga vatten- och luftföroreningar samt



bullerstörningar, och

5. risken för olyckor, översvämning och erosion.

Bebyggelse och byggnadsverk som för sin funktion kräver tillförsel av energi ska lokaliseras på ett sätt som är lämpligt med hänsyn till energiförsörjningen och energihushållningen.

Enlig PBL 3 kap. 2 § Översiktsplanen ska ange inriktningen för den långsiktiga utvecklingen av den fysiska miljön.

Planen ska även ge vägledning för beslut om

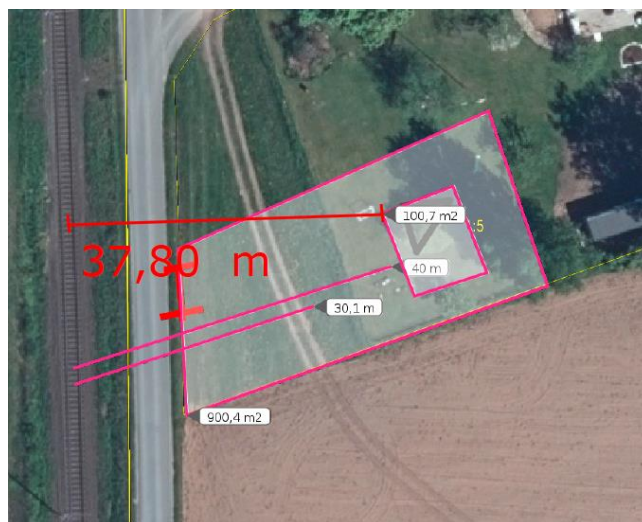
1. hur mark- och vattenområden ska användas, och
2. hur den byggda miljön ska användas, utvecklas och bevaras.

Planen är inte bindande.

Enligt Miljöbalken (MB) 3 kap. 1 § Mark- och vattenområden skall användas för det eller de ändamål för vilka områdena är mest lämpade med hänsyn till beskaffenhet och läge samt föreliggande behov. Företräde skall ges sådan användning som medför en från allmän synpunkt god hushållning.

## Bedömning

Den nya informationen ändrar inte byggnadsnämndens bedömning. Från järnvägens mitt till hörn för tilltänkt byggnad underskrids 40 meter, cirka 38 meter vid mätning av närmaste avstånd mellan hörn och järnvägsmitt.



Eftersom fastighetsytan är planerad att vara cirka 900 m<sup>2</sup> strider detta mot översiktsplanens riktlinjer för avstyckning vid byggnation på landsbygd, riktlinjen är att tomtytan ska vara minst 2 000 m<sup>2</sup>. Byggnadsnämnden gör bedömningen att tilltänkt tomtstorlek är för liten i förhållande till riktlinjerna.



Västra delen av tilltänkt avstyckning består av jordbruksmark som enligt medsökande inte används för jordbruksändamål. Byggnadsnämnden har varit på plats och bedömer att marken inte används som jordbruksmark, avkastningen är dålig. Byggnadsnämnden bedömer därmed att jordbruksmarken inte påverkar eventuell byggnation.

Fastigheten samt bostadshuset ligger inom hänsynsavståndet från järnväg, Jönköpingsbanan som är utpekad som riksintresse kommunikation, samt inom område för restriktivitet för förändring för framtida dubbelspår.

Bullersituationen, riskerna från farligt godsled, avståndet för framtida dubbelspår samt hänsynsavstånd har beaktats vid bedömningen. Att uppföra tilltänkt bostadshus med avstyckning bedömer byggnadsnämnden inte vara lämplig då bostadshuset samt uteplats utsätts för störningar i form av buller samt vibrationer. Byggnadsnämnden bedömer även att det allmänna intresset för framtida dubbelspår och riksintresset väger tyngre än det enskilda intresset att uppföra ett enbostadshus och skapa en ny fastighet inom området.

Med hänsyn till ovanstående anser byggnadsnämnden att tilltänkt åtgärd inte är lämplig.

## Byggnadsnämndens behandling

Niklas Funbrandt (M) yrkar på att avslå ansökan om förhandsbesked för enbostadshus.

## Upplysningar

### Handläggningsavgift

Avgiften för förhandsbeskedet om 9 520 kr är beräknad utifrån en av kommunfullmäktige fastställd taxa och faktureras i separat brev. Om det visar sig att ärendet kräver mer åtgärder av byggnadsnämnden än vad som nämnts ovan har byggnadsnämnden rätt att ta ut ytterligare avgift.

\_\_\_\_\_

Beslutet skickas till

-

Beslutet delges

X

Beslutet kungörs/meddelas

-



**Bilaga till beslut**  
Besvärshänvisning  
Redovisning av avgift  
Handlingar nr 11

**Fastställda handlingar**

-

**Kopia till**  
Akten



## § 113 Tillsynsärende - eldstad, Bränninge 3:384

Diarienummer BN-2021-373

### Beslut

Byggnadsnämnden beslutar att:

- ta ut en byggsanktionsavgift om 4 760 kronor

### Motivering

Då åtgärden påbörjats utan startbesked ska en byggsanktionsavgift tas ut.

### Sökanden

Obos Bostadsutveckling AB Myresjö 574 85 Vetlanda

### Ärendebeskrivning

Bygglov för enbostadshus och garage på fastigheten Bränninge 3:384 beviljades 30 juli 2021. I det lovet ingick ingen eldstad. När bygglovsingenjör Josef El Masry var på slutsamrådet för enbostadshus och garage den 17 juni 2021 upptäcktes det att en eldstad var installerad. Tjänstemannen informerade på plats om att ett tillsynsärende skulle öppnas och att en byggsanktionsavgift kommer att tas ut.

Därefter lämnades en anmälan in den 28 juni och startbesked (Db StA-21-42) för eldstaden gavs i efterhand 6 september 2021.

Den 20 september 2021 skickades ett meddelande till Obos Bostadsutveckling AB:s representant i ärendet Emma Karlsson om att ett ärende om byggsanktionsavgift kommer att behandlas av byggnadsnämnden 21 oktober 2021. Av meddelandet framgår det att det finns möjlighet att vidta rättelse dessförinnan och att en byggsanktionsavgift kommer att dömas ut om rättelse inte sker. I detta ärende har Obos informerat om att de inte kommer att vidta rättelse.

### Yttranden

Inga yttranden har inkommit.

### Bestämmelser och styrande dokument

Enligt PBF 6 kap. 5 § punkten 4 krävs det en anmälan vid en installation eller väsentlig ändring av en hiss, eldstad, rökkanal eller anordning för ventilation i byggnader.

Enligt PBL 10 kap. 3 § får en åtgärd inte påbörjas innan byggnadsnämnden har gett ett startbesked, om åtgärden kräver



1. bygglov, marklov eller rivningslov, eller
2. en anmälan enligt föreskrifter som har meddelats med stöd av 16 kap. 8 §.

Enligt PBL 10 kap. 4 § får ett byggnadsverk inte tas i bruk i de delar som omfattas av ett startbesked för byggåtgärder förrän byggnadsnämnden har gett ett slutbesked, om nämnden inte beslutar annat.

I överensstämmelse med PBL 11 kap. 51 § skall gälla att om någon bryter mot en bestämmelse i 8-10 kap. eller i föreskrifter eller beslut som har meddelats med stöd av någon av bestämmelserna i 16 kap. 2-10 §§ eller mot en bestämmelse i en EU-förordning om krav på byggnadsverk eller byggprodukter, ska tillsynsmyndigheten ta ut en särskild avgift (byggsanktionsavgift) enligt föreskrifter som har meddelats med stöd av 16 kap. 12 §.

I överensstämmelse med PBL 11 kap. 53 § ska en byggsanktionsavgift tas ut även om överträdelsen inte har skett uppsåtligen eller av oaktsamhet. Avgiften behöver dock inte tas ut om det är oskäligt med hänsyn till

1. att den avgiftsskyldige på grund av sjukdom inte har förmått att själv eller genom någon annan fullgöra sin skyldighet,
2. att överträdelsen berott på en omständighet som den avgiftsskyldige inte har kunnat eller bort förutse eller kunnat påverka, eller
3. vad den avgiftsskyldige har gjort för att undvika att en överträdelse skulle inträffa.

I överensstämmelse med PBL 11 kap. 53 a § får en byggsanktionsavgift i ett enskilt fall sättas ned om avgiften inte står i rimlig proportion till den överträdelse som har begåtts. Avgiften får sättas ned till hälften eller en fjärdedel. Vid prövningen enligt första stycket ska det särskilt beaktas om överträdelsen inte har skett uppsåtligen eller av oaktsamhet eller om överträdelsen av andra skäl kan anses vara av mindre allvarlig art. I överensstämmelse med PBL 11 kap. 54 § ska en byggsanktionsavgift inte tas ut om rättelse sker innan frågan om sanktion eller ingripande enligt detta kapitel har tagits upp till överläggning vid ett sammanträde med tillsynsmyndigheten.

I enlighet med PBL 11 kap. 57 § ska en byggsanktionsavgift tas ut av

1. den som när överträdelsen begicks var ägare till den fastighet eller det byggnadsverk som överträdelsen avser,
2. den som begick överträdelsen, eller



3. den som har fått en fördel av överträdelsen.

I enlighet med PBL 11 kap. 58 § skall gälla att innan tillsynsmyndigheten beslutar att ta ut en byggsanktionsavgift ska den som anspråket riktas mot ges tillfälle att yttra sig. En byggsanktionsavgift får inte beslutas, om den som anspråket riktas mot inte har getts tillfälle att yttra sig inom fem år efter överträdelsen.

Plan- och byggförordningen (PBF) (2011:338) 9 kap. 13 § 1 st 2 p

Byggsanktionsavgiften för att trots förbudet i 10 kap. 3 § plan- och bygglagen (2010:900) påbörja en sådan åtgärd i fråga om ett byggnadsverk som kräver lov enligt 9 kap. 8 § första stycket 2 b plan- och bygglagen eller anmälan enligt 6 kap. 5 § första stycket 4, 5, 6 eller 7 innan byggnadsnämnden har gett ett startbesked är: 0,1 prisbasbelopp för installation eller väsentlig ändring av eldstad.

### **Bedömning**

Enligt plan- och bygglagen är det byggherrens ansvar att se till att åtgärden inte påbörjas förrän lov och startbesked finns. Byggherren i detta ärende är Obos Bostadsutveckling AB som byggt huset för att sedan sälja det vidare till kund. Byggnadsnämnden gör bedömningen att byggherren trotsat förbudet i 10 kap 3 plan- och bygglagen (2010:900) och har påbörjat en sådan åtgärd i fråga om ett byggnadsverk som kräver en anmälan enligt 6 kap. 8 § första stycket 4 innan byggnadsnämnden har gett ett startbesked och därmed brutit mot gällande lagstiftning.

Obos Bostadsutveckling AB påförs därför en byggsanktionsavgift i enlighet med 11 kap. 51 § plan- och bygglagen.

### **Byggnadsnämndens behandling**

Niklas Fungbrandt (M) yrkar på att ta ut en byggsanktionsavgift om 4 760 kronor.

### **Byggsanktionsavgift**

Byggsanktionsavgiften om 4 760 kronor är uträknad enligt 9 kap 13 § 1st 2 p PBF. Enligt 11 kap 61§ PBL ska en byggsanktionsavgift betalas inom två månader efter det att beslutet om att ta ut avgiften har delgetts den avgiftsskyldige enligt 59 §.

\_\_\_\_\_  
Beslutet skickas till

-





**Beslutet delges:**  
OBOS Bostadsutveckling AB

**Beslutet kungörs/meddelas**

-

**Bilaga till beslut**  
Redovisning av avgift  
Besvärshänvisning

**Fastställda handlingar**

-

**Kopia till**  
Akten



## § 114 Bygglov för nybyggnad av industribyggnad med skyltar samt parkeringsplatser och två stycken motordrivna grindar, Kämparp 1:4

Diarienummer BN-2021-409

### Beslut

Byggnadsnämnden beslutar att:

1. bevilja bygglov för nybyggnad av industribyggnad med skyltar samt parkeringsplatser och två stycken motordrivna grindar
2. i ärendet ta ut en handlägningsavgift om 218 055 kronor

Byggnadsarbetena får påbörjas först när ett startbesked är utfärdat av byggnadsnämnden.

Ärendet var komplett för handläggning 2021-09-15.

### Sökanden

Ahlins Fastighets AB Lilla Fiskebäck 5 566 36 Habo

### Ärendebeskrivning

Ansökan avser bygglov för nybyggnad av industribyggnad med skyltar samt parkeringsplatser och två stycken motordrivna grindar. Fastigheten är 30 000 m<sup>2</sup> och byggnadens bruttoarea uppgår till 6166 m<sup>2</sup>. Sökt byggnad kommer att uppföras i både ett och två plan, där ytbehandling och verkstadsutrymmen inryms på nedre plan. Kontor och personalutrymmen med omklädningsrum och matsal finns på plan två. Hiss och trappa finns i den inglasade entrén. Fasaden kommer att föras med silvergrå/mörkgrått bandplåt och taket beläggs med svart papp/gummi. Byggnadshöjden kommer vara på ca 9,5 meter.

Ahlins AB i Habo utför ytbehandling av aluminium till kunder i många branscher, från små medicintekniska artiklar till tuber för brandsläckare. Där emellan finns militära artiklar liksom många delar till bilindustrin.

Detta har man gjort i över 55 år. Ytbehandlingen består av ett antal steg bl. a rengöring, betning, anodisering, infärgning, tätning och torkning. Under själva anodiseringen tillsätts stor mängd av elektricitet för att åstadkomma aluminiumoxid, ett av världens 5 hårdaste material. Denna process ger fastigheten ett stort energiöverskott. Inom kort kommer företaget att erhålla en rapport från RISE (Research Institutes of Sweden) om hur man ska kunna effektivisera och minska insatt energi samt visa på lönsamma sätt att tillvarata överskottsenergin. Under vintern och våren har företaget fört



förhandlingar med en underleverantör till Scania om 14 miljoner artiklar under 8 års tid. Dagarna efter midsommar var kontraktet påskrivet. Denna ökning tillsammans med övrig ökning hos befintliga kunder gör det nödvändigt att utöka företagets kapacitet.

Då detta är omöjligt i befintliga lokaler väljer man att göra en nyetablering i Habo och har för ändamålet köpt 30 000 m<sup>2</sup> mark av Habo kommun på fastigheten Kämparp 1:4. Storleken på tomten är vald så att även kommande utbyggnader ska få plats på tomten. Ahlins har inga egna produkter, men kan hjälpa kunder med kapning, tumling, blåstring och montering.

Företaget har idag cirka 45 medarbetare och omsatte 2020 nästan 38 miljoner kronor. Verksamheten är skyldig att söka miljötillstånd för verksamheten och en ansökan till Länsstyrelsen i Jönköping är påbörjad. I maskinparken ingår en mycket modern reningsanläggning av använt vatten. Ärendet har skickats på remiss till räddningstjänsten, gatu/parkenheten, VA-enheten och miljönämnden.

### **Yttranden**

#### **Gatu/parkenheten**

Gatu-/parkenheten har inget att erinra mot att den sökande erhåller bygglov från byggnadsnämnden under förutsättning att all lassning och lossning av gods samt parkering sker på egna fastigheten.

#### **Miljönämnden**

##### *Tillståndsprövning för miljöfarlig verksamhet*

I tillståndsprövningen som görs av Miljöprövningsdelegationen vid länsstyrelsen Östergötland Kommer bland annat utsläpp till luft och vatten regleras.

##### *Förorenad mark*

Det finns ingen känd förorening på platsen då det är ett nytt industriområde på åkermark. Om en förorening påträffas i samband med gräv- och schaktarbeten ska detta anmälas till miljöförvaltningen.

##### *Kommunalt VA*

Fastigheten ska anslutas till det kommunala avloppsledningsnätet.

##### *Dagvatten*

Dagvatten från tomtmark bör fördröjas och tas om hand lokalt så långt som möjligt.



## *Värmepump*

Vid eventuell installation av berg- eller jordvärmepump ska en anmälan göras till miljönämnden.

## **VA-enheten**

Av yttrandet framgår att Habo kommun har antagit Jönköpings läns råd och krav för anslutning till kommunalt avlopp. VA-enheten önskar återkoppling på hur dagvattenhanteringen och eventuella läckage kan stoppas och hanteras på fastigheten och vill uppmärksamma sökanden på behovet av att upprätta ett avtal.

Tekniska förvaltningen, VA-enheten lämnar följande information:

- Dagvattenservisen är dimensionerad för 20 l/s/ha. Mängder som överstiger detta behöver fastighetsägaren hantera och fördröja inom fastigheten. Företrädesvis genom öppna och tröga dagvattenlösningar
- Servisanslutning för fastigheten är markerad i situationsplanen med inmätta vattengångar
- Fastigheten kommer att ha en stor andel hårdgjord yta, ett stort antal parkerade fordon och ett tidvis intensivt trafikflöde med tung trafik. Dagvattnet från fastigheten bör fördröjas och oljeföreningar, metaller, partiklar ska avskiljas innan dagvattnet släpps till kommunens dagvattenledningar
- Verksamheten använder kemikalier och trafikeras av tunga fordon och behöver därför säkerställa att fastighetsytorna utformas för att kunna hantera och stoppa läckage av kemikalier, oljeföreningar etc. så att det inte når kommunens va-anläggning och/eller diken, vattendrag
- Industribyggnadens spillvatten som kopplas till spillvattennätet ska uppfylla kraven i Jönköpings läns anslutningspolicy för verksamheter (reviderade februari 2021). Dokumentet har behandlats politiskt av kommunstyrelsen i Habo kommun 2021-09-15 § 104 och är uppe för beslut/antagande vid kommunfullmäktige 2021-09-30.
- Om kommunalt dricksvatten ska användas för verksamhetens industriprocess ska verksamhetsutövaren säkerställa att förorening/kontaminering av det kommunala dricksvattnet inte kan ske genom installation av återströmningsskydd med luftgap
- VA-enheten föreslår att avtal upprättas mellan fastighetsägaren/abbonnenten och VA-enheten på Habo kommun för att bestämma särskilda villkor för industrianslutning
- En servisanmälan ska skickas in till VA-enheten. Servisanmälan finns som e-tjänst på [www.habokommun.se](http://www.habokommun.se)



## Räddningstjänsten

Räddningstjänsten har inget att erinra rörande bygglov.

Det byggnadstekniska brandskyddet har inte bedömts i detta skede utan kommer att behandlas vid det tekniska samrådet, inför vilket det förutsätts att en brandskyddsbeskrivning har presenterats. Frågan om släckvattenhantering kommer att tas upp i samband med ärende gällande miljötillstånd.

Räddningstjänsten önskar delta vid det tekniska samrådet.

## Bestämmelser och styrande dokument

Fastigheten ligger inom detaljplanerat område där gällande plan antogs 2014. Hälften av fastighetens yta får bebyggas med en byggnadshöjd på 12 meter.

9 kap 2 § plan- och bygglagen (PBL) Det krävs bygglov för

1. nybyggnad

2. tillbyggnad, och

3. annan ändring av en byggnad än tillbyggnad, om ändringen innebär att

a) byggnaden helt eller delvis tas i anspråk eller inreds för ett väsentligen annat ändamål än det som byggnaden senast har använts för eller enligt senast beviljade bygglov har anpassats till utan att den avsedda användningen kommit till stånd

b) det i byggnaden inreds någon ytterligare bostad eller någon ytterligare lokal för handel, hantverk eller industri, eller

c) byggnaden byter färg, fasadbeklädnad eller taktäckningsmaterial eller byggnadens yttre utseende avsevärt påverkas på annat sätt

Första stycket 3 c gäller bara om byggnaden ligger i ett område som omfattas av en detaljplan.

9 kap 30 § (PBL) Bygglov ska ges för en åtgärd inom ett område med detaljplan, om

1. den fastighet och det byggnadsverk som åtgärden avser

a) överensstämmer med detaljplanen, eller

b) avviker från detaljplanen men avvikelsen har godtagits vid en tidigare bygglovsprövning enligt denna lag eller äldre bestämmelser eller vid en



fastighetsbildning enligt 3 kap. 2 § första stycket andra meningen fastighetsbildningslagen (1970:988),

2. åtgärden inte strider mot detaljplanen

3. åtgärden inte måste avvakta att genomförandetiden för detaljplanen börjar löpa, och

4. åtgärden uppfyller de krav som följer av 2 kap. 6 § första stycket 1 och

5, 6 § tredje stycket, 8 och 9 §§ samt 8 kap. 1 §, 2 § första stycket, 3, 6, 7, 9-11 §§, 12 § första stycket, 13, 17 och 18 §§

Om åtgärden är en sådan ändring av en byggnad som avses i 2 § första stycket 3 b eller c, ska bygglov ges även om fastigheten eller byggnaden inte uppfyller kraven i första stycket 1.

Sådana åtgärder som genomförts utan bygglov med stöd av 4-4 c §§ eller motsvarande äldre bestämmelser ska inte beaktas vid bedömningen av om ett byggnadsverk eller en åtgärd överensstämmer med detaljplanen. Lag (2018:636).

### **Bedömning**

Utgångsläget och åtgärden överensstämmer med gällande detaljplan.

Byggnadsnämnden gör bedömningen att byggnaden passar in i stads- och landskapsbilden. De remissvar som inkommit i ärendet har vidarebefordrat till sökande för bemötande. Den sökande har i sin tur bemött remissvaret från VA-enheten. De tekniska egenskapskraven kommer att diskuteras vid det tekniska samrådet. Åtgärder som tas upp av remissinstanserna är parkeringar, dagvattenhantering, lastning och lossning på egen fastighet. Vilket kommer att tas upp för diskussion på det tekniska samrådet.

Fastigheten är 30 000 m<sup>2</sup> och knappt en tredjedel kommer att hårdgöras i samband med denna byggnation. Det innebär att dagvattnet kommer att kunna tas om hand på den egna fastigheten. Vidare utredning i frågan kommer att göras om fastigheten ska exploateras ytterligare. Av ansökan framgår att plats för lastning och lossning ryms inom fastigheten. Fler parkeringsplatser kommer också att kunna lösas vid behov.

Byggnadsnämnden gör bedömningen att den sökande tydligt visat genom ritningar och handlingar att de uppfyller kraven i enlighet med 9 kap 30 § Plan- och bygglagen.

### **Kontrollansvarig**

I detta ärende godtas Per Nordh som är certifierad enligt 10 kap 9§ PBL.



## Byggnadsnämndens behandling

Niklas Fungbrandt (M) yrkar på att bevilja bygglov för nybyggnad av industribyggnad.

## Upplysningar

### Handläggningsavgift

Avgiften för bygglovet om 218 055 kr är beräknad utifrån en av kommunfullmäktige fastställd taxa och faktureras i separat brev. Kostnad för utsättning tillkommer. Om det visar sig att ärendet kräver mer åtgärder av byggnadsnämnden än vad som nämnts ovan har byggnadsnämnden rätt att ta ut ytterligare avgift.

### Giltighetstid

Beviljat bygglov upphör att gälla om inte arbetet har påbörjats inom två år och avslutats inom fem år från den dag då beslutet vann laga kraft.

### Andra tillstånd

Rubricerat byggnadsobjekt bedöms inte erfordra tillstånd från andra myndigheter. En servisanmälan ska lämnas in vid det tekniska samrådet.

---

**Beslutet skickas till**  
Ahlins Fastighets AB  
KA (med kallelse tekniskt samråd)

**Beslutet delges**  
-

**Beslutet kungörs/meddelas**  
PoIT  
Berörda sakägare

**Bilaga till beslut**  
Redovisning av avgift  
Besvärshänvisning

**Fastställda handlingar**  
Handlingar nr 18, 19, 24, 37, 38, 47, 48

**Kopia till**  
Akten





## § 115 Ansökan om förhandsbesked för enbostadshus och garage, X

Diarienummer BN-2021-435

### Beslut

Byggnadsnämnden beslutar att:

1. lämna positivt förhandsbesked för enbostadshus och garage
2. i ärendet ta ut en handläggningsavgift om 11 662 kronor

Ärendet var komplett för handläggning 2021-10-05.

### Sökanden

X

### Ärendebeskrivning

Ansökan avser förhandsbesked för enbostadshus och garage. Enligt ansökan är den tilltänkta tomten 2200 m<sup>2</sup> och på den önskar den sökande uppföra ett enbostadshus med garage. Byggnadsnämndens tjänstemän var ute på plats den 28 september 2021 för att skapa sig en uppfattning om placeringen. På platsen finns blandskog och inga registrerade naturvärden. Grannar har fått möjlighet att yttra sig i ärendet t.o.m. 15 oktober 2021.





## Yttranden

### June avfall

Generellt så ska vägen vara minst 3,5 meter bred fram till fastigheten och uppfylla bärighetsklass 2. Det ska också finnas vändmöjligheter för lastbilar på 18 meter i diameter eller annan möjlighet att vända fordonet. Backning av fordonet ska i största möjliga mån undvikas. Uppfylls dessa krav ser vi inga hinder för byggnation.

## Miljönämnden

### Enskilt avlopp

Miljönämnden har inget att erinra mot att fastighetsägaren erhåller förhandsbesked från byggnadsnämnden under förutsättning att en komplett avloppsansökan skickas in till miljönämnden om hur den sökande tänker lösa vatten och avloppsfrågan. Den sökande bör ta kontakt med miljöförvaltningen angående avloppsfrågan så snart som möjligt. Miljönämnden vill också uppmärksamma byggnadsnämnden om att tillstånd för avloppsanläggningen måste vara beslutat innan ett bygglov ges.

## Bestämmelser och styrande dokument

### Utanför sammanhållen bebyggelse

Enligt Plan- och bygglagen (PBL) 2 kap. 1 § ska vid prövningen av frågor enligt denna lag hänsyn tas till både allmänna och enskilda intressen.

Enligt PBL 2 kap. 4 § ska gälla att vid planläggning och i ärenden om bygglov eller förhandsbesked enligt denna lag får mark tas i anspråk för att bebyggas endast om marken från allmän synpunkt är lämplig för ändamålet.

Enligt PBL 2 kap. 5 § ska vid planläggning och i ärenden om bygglov eller förhandsbesked enligt denna lag bebyggelse och byggnadsverk lokaliseras till mark som är lämpad för ändamålet med hänsyn till

1. människors hälsa och säkerhet
2. jord-, berg- och vattenförhållandena
3. möjligheterna att ordna trafik, vattenförsörjning, avlopp, avfallshantering, elektronisk kommunikation samt samhällsservice i övrigt
4. möjligheterna att förebygga vatten- och luftföroreningar samt bullerstörningar, och
5. risken för olyckor, översvämning och erosion



Bebyggelse och byggnadsverk som för sin funktion kräver tillförsel av energi ska lokaliseras på ett sätt som är lämpligt med hänsyn till energiförsörjningen och energihushållningen.

I överensstämmelse med PBL 3 kap. 2 § ska översiktsplanen ange inriktningen för den långsiktiga utvecklingen av den fysiska miljön. Planen ska ge vägledning för beslut om hur mark- och vattenområden ska användas och hur den byggda miljön ska användas, utvecklas och bevaras.

I enlighet med PBL 9 kap. 17 § gäller att om den som avser att vidta en bygglovspliktig åtgärd begär det, ska byggnadsnämnden ge ett förhandsbesked i fråga om åtgärden kan tillåtas på den avsedda platsen.

Enligt Miljöbalken (MB, 1998:808) 3 kap. 1 § ska mark- och vattenområden användas för det eller de ändamål för vilka områdena är mest lämpade med hänsyn till beskaffenhet och läge samt föreliggande behov. Företräde ska ges sådan användning som medför en från allmän synpunkt god hushållning.

#### Översiktsplan 2040

Kommunen är positiv till byggnation på landsbygden både för bostäder och verksamheter. Bebyggelse ska styras till traditionella byar, till sammanhållen bebyggelse eller bebyggelsestråk. Placering av en byggnad ska ske med stöd i befintligt landskap. Nya byggnader bör utformas så att det passar in i en lantlig byggnadstradition (sadeltak, valmattak, mansardtak, träfasad, rött tegel, frontespis, inglasad veranda med mera) om inte byggnadsnämnden gör en annan bedömning. Upplysning om lantlig byggnadstradition ska alltid ske i förhandsbeskedet. Natur- och kulturvärden ska beaktas vid byggnation. Tillgång till bredband ska beaktas vid lov och förhandsbesked utanför planlagt område. Vid enskilda avstyckningar eftersträvas en tomtyta om minst 2 000 m<sup>2</sup>. Vid varje enskilt fall görs en sammanvägd bedömning av riktlinjerna.

#### Bedömning

Platsen som ansökan avser är belägen utanför detaljplanerat område och ligger utanför sammanhållen bebyggelse.

Kommunen är positiv till byggnation på landsbygden, både för bostäder och verksamheter. Bebyggelse ska styras till traditionella byar, till sammanhållen bebyggelse eller bebyggelsestråk. Placering av en byggnad ska ske med stöd i befintligt landskap. Nya byggnader bör utformas så att det passar in i en lantlig byggnadstradition (sadeltak, valmattak, mansardtak, träfasad, rött tegel, frontespis, inglasad veranda med mera) om inte byggnadsnämnden gör en annan bedömning. Vid enskilda



avstyckningar eftersträvas en tomtyta om minst 2 000 m<sup>2</sup>. Vid varje enskilt fall görs en sammanvägd bedömning av riktlinjerna.

Byggnadsnämnden gör bedömningen att föreslagen tomt uppfyller de villkoren som ställs i kommunens översiktsplan samt att byggnationen kompletterar befintlig bebyggelse och gör ingen påtaglig skada på naturvärdena i området. Bestämmelserna i 2 kap 5 § PBL är uppfyllda och därav kan ett positivt förhandsbesked lämnas med utgång från 9 kap 17 § PBL.

### **Villkor**

Lantlig byggnadstradition så som sadeltak, valmattak, mansardtak, träfasad, rött tegel, frontespis, inglasad veranda eller liknande.

### **Upplysningar**

#### **Handläggningsavgift**

Avgiften för förhandsbeskedet om 11 662 kr är beräknad utifrån en av kommunfullmäktige fastställd taxa, och faktureras i separat brev. Om det visar sig att ärendet kräver mer åtgärder av byggnadsnämnden än vad som nämnts ovan, har byggnadsnämnden rätt att ta ut ytterligare avgift.

#### **Giltighetstid**

Detta förhandsbesked:

- gäller om bygglov för åtgärden söks inom två år från det att beslutet om förhandsbesked vinner laga kraft
- ger inte sökanden rätt att påbörja byggnadsåtgärden

#### **Andra tillstånd**

En komplett avloppsansökan ska skickas in till miljönämnden om hur den sökande tänker lösa vatten och avloppsfrågan.

\_\_\_\_\_  
**Beslutet skickas till**  
Sökande

**Beslutet delges**  
-

**Beslutet kungörs/meddelas**  
PoIT  
Berörda sakägare



**Bilaga till beslut**  
Redovisning av avgift  
Besvärshänvisning

**Fastställda handlingar**  
Handlingar nr 9

**Kopia till**  
Akten



## § 116 Ansökan om bygglov för idrottsanläggning (padel) samt uppförande av parkeringar och kiosk/reception, X

Diarienummer BN-2021-358

### Beslut

Byggnadsnämnden beslutar att:

1. avslå ansökan om bygglov för idrottsanläggning (padel) samt uppförande av parkeringar och kiosk/reception
2. i ärendet ta ut en handlägningsavgift om 46 886 kronor

### Motivering

Mot bakgrund av grannarnas oro för dess påverkan på dem valdes det att rösta nej till förslaget vid en votering.

Punkter som togs i beaktande:

- närheten till bostadsbebyggelse
- öppettiderna 06.00 – 22.00
- trafik på anslutande väg
- bullret/ljudet från verksamheten
- att bygga upp en bullervall på 1 meter framför fyra hus anses inte vara tillräckligt avskärmande

### Sökanden

X

### Ärendebeskrivning

Ansökan avser sex stycken utomhuspadelbanor samt uppförande av parkeringar och kiosk/reception på fastigheten X.

Den sökande har valt att placera fyra stycken padelbanor 50 meter ifrån närmsta bostadsfastighet med kortsidan mot bostadsområdet. Man avser att uppföra en cirka 100 meter lång och 1 meter hög bullervall cirka 12 meter från padelbanorna. Ansökan avser 43 parkeringsplatser, varav 2 stycken för rörelsehindrade i anslutning till padelbanorna samt en kiosk/reception på 8 m<sup>2</sup>. Ansökan avser också en vägbom som hindrar bilar att köra ner på parkeringen utanför verksamhetens öppettider. Man måste ha en bokad tid för att kunna ta sig förbi bommen.

Ärendet var komplett för handläggning 2021-09-13.



Berörda grannar har fått möjlighet att yttra sig i ärendet. I det första utskicket som skickades ut 19 augusti 2021 låg anläggningen 42 meter från närmsta bostadsfastighet, samt att kiosk/reception, bullervall och vägbom saknades. Den sökande valde att revidera förslaget och flytta padelbanorna ytterligare 8 meter från närmsta bostadsfastighet samt att lägga till kiosk/reception, bullervall och vägbom. Ett nytt utskick gjordes 20 september 2021 med de nya revidera ritningarna.

## Yttranden

### Yttrande från grannen X inkom 2021-08-24

Vi kommer inte acceptera detta byggande. Detta är vår baksida med ett trevligt grönområde. Vi har inte skaffat bostad intill en högljudd idrottsanläggning där det dessutom kommer vara både trafik och människor i direkt anslutning till vår trädgård med insyn rakt in. Husvärdet kommer rasa i raketfart, blir vi kompenserade för detta? Hoppas på omgående kontakt gällande detta huvudlösa byggande eller ska vi kalla det raserade av vårt boende.

### Yttrande från grannen X inkom 2021-08-24

Att få 6 stycken padelbanor 42m från huset, på samma sida som uteplats/altan finns så det är den enda sidan av boendet som är någorlunda insynsskyddat och reducerar det oväsen från den tyngre trafiken som åker på kyrkvägen bort mot bondgårdar och busslasterna till Habo Kyrka, kan vara bland det sämsta någonsin. Ökad biltrafik på baksidan där barn just nu leker, folk som spelar padel med tillhörande skrik och tillrop kommer att förstöra den korta stunds avkoppling man i dagsläget får efter en arbetsdag. Till detta så tillkommer all nedskräpning som, oavsett hur många papperskorgar man sätter upp, kommer att hamna i naturreservatet som finns rakt nedanför. Jag är absolut för att marken ska nyttjas till något kreativt som ger ett mervärde för alla som bor i kvarteret och gärna Habo i sin helhet. Men en padelarena, som dessutom är en nischgrej, och som endast går att använda ett par månader om året p.g.a. väder och vind ställer jag mig kraftigt emot. Till en viss del så undrar/oroar jag mig även hur värde på bostad och liknande kommer att ändras, knappast mer attraktivt att äga ett boende som ligger granne med det oväsen en padelarena gör än det öppna naturområde som det är idag. Om Habo som kommun nu känner ytterligare ett behov av en padelarena, placera det i anslutning till redan befintligt industriområde istället för ett bostadsområde och ännu mindre i direkt närhet till ett naturreservat. Någorlunda respekt för alla boendes privatliv, investeringar av tid och pengar lagda i bostäder samt rätten att få det lugn som behövs för att fungera som människa skulle jag bedöma som tillräckliga skäl för att placera en padelbana på ett mer lämpligt område.





## Yttrande från grannen X inkom 2021-08-24

Vi har idag fått hem information om att det eventuellt ska byggas padelbanor och parkering precis utanför vårt nyrenoverade hus på kyrkvägen (bokstavligen ca 40 m utanför vår tomtgräns) vi vill såklart informera om att det skulle vara katastrofalt för oss och våra närmsta grannar. Det som var avgörande när vi köpte huset var att baksidans vackra äng inte låg i riskzonen för att bli nerplöjd och uppbyggd med nya hus tack vare naturskyddsområdet och rullstensåsen i direkt anslutning. Värdet på vårt och våra grannars hus skulle rasa i värde om det smälldes upp padelbanor där och jag blir verkligen jätteledsen av tanken att mina två små barn och deras grannkompisar inte ska kunna leka på baksidan utan vuxen tillsyn längre. Ungdomar kommer att flockas dit under kvällstid även om inte banorna är "öppna" och vår lugna baksida kommer att bli en samlingsplats för folk som grillar, festar och skräpar ner på ängen (som på bilderna tyvärr är nyklippt) Vi kommer inte att kunna sitta ute på vår egen tomt eller altan längre utan att riskera att ha främlingar direkt i trädgården och det kommer att vara ett himla oväsen. Vi vill verkligen inte att det byggs några padelbanor där och jag är säker på att alla hushåll i direkt anslutning känner likadant. Vi kommer absolut att behöva starta protester och ta detta till en högre instans om så krävs för att bibehålla vårt privatliv. Habo kommun har många andra utmärkta områden för utomhusaktiviteter (som ej gränsar till bostäder och därför inte direkt drabbar några familjer) som skulle lämpa sig mycket bättre för detta bygge. Ett förslag är nere vid frisbeegolfbanorna eller vid något av kommunens industriområden. Snälla förstör inte vårt liv genom att smälla upp en ful och högljudd fritidsgård i direkt anslutning till vår tomt. Se även bifogad studie från Chalmers tekniska högskola om störningarna i samband med just padel.

Forts. yttrande från X

Vi på X vill verkligen inte att det ska byggas några padelbanor direkt utanför våra tomter. Min första tanke var att det kommer se estetiskt tråkigt ut, vi som precis har avverkat träd för att få bra utsikt mot ängen på baksidan. Vi har inte ens hunnit så gräs där ännu. (det ångrar man bittert nu) Ska vi helt plötsligt ha en jättestor anläggning och tillhörande parkering som enda utsikt? Min andra tanke var att det kommer inbjuda till störande umgänge på kvällarna, hur ska man förhindra att ungdomar kör ner epatraktorer/mopederna och festar där på varma sommarkvällar? Det skulle bli en naturlig samlingsplats eftersom det ligger på gångavstånd från centrum men samtidigt är skyddat från ogillande blickar. Det kommer grillas, och drickas alkohol, folk kommer uträtta sina behov oroväckande nära vår trädgård eftersom det inte finns några faciliteter på plats. och det kommer skärpas ner och vara allmänt stökigt men om man söker på



padel+störningar eller padel+buller på nätet, så inser man snabbt att ungdomsgång och utsikten kommer att vara minsta problemen eftersom det enligt en mängd artiklar och urklipp är ett rent helvete i sig att bo nära en padelbana på grund av ljudnivån. Padelbanor ska enligt studier vara rent olidligt att ha som granne. Alla husen som gränsar till ängen är byggda för mer än 50 år sedan och många har bara tvåglasfönster i originalskick. Det är inte rimligt. Det är för många nackdelar för oss som bor nära. Vi vill väldigt gärna ha återkoppling på detta eftersom det har stor inverkan på våra liv. Vi köpte vårt hus i november förra året och vi är snart färdigrenoverade men vi vill absolut inte bo bakom en padelanläggning och vem skulle vilja köpa vårt hus om detta blir av? Vi är såklart inte de enda som blir drabbade men eftersom vårt hus är ett av dem som ligger rakt framför det tilltänkta bygget så är vi förstås några av dem som har allra mest att förlora på detta. (våra livsbesparingar) ett annat starkt argument mot detta bygge är att min lillasyster sedan i våras bor ensam i friggeboden som är placerad precis vid vår tomtgräns. Hon kommer förmodligen att vara den som bor allra närmast padelbygget. Hon jobbar skift och kommer därför hem på udda tider, ökad aktivitet på baksidan skulle innebära en katastrof för hennes livssituation. Hon kommer inte att känna sig trygg på nätterna när hon kommer hem själv och ljudnivån kommer att vara outhärdlig. Det måste finnas bättre lämpade platser i kommunen för detta. Vi bjuder gladeligen in Mose Wendel med kollegor på kaffe på X så att ni verkligen kan se från vårt hus och vårt perspektiv hur det skulle drabba oss och våra närmsta grannar.

### **Yttrande från grannen X inkom 2021-08-26**

Om Habo kommun har fått bygglov för uppförande av utomhuspadelbanor så önskar vi bestrida detta hos länsstyrelsen då det är en akut olägenhet för boende i området.

### **Yttrande från grannen X inkom 2021-09-02**

Jag och min familj bor på X och har fått brevet angående byggnation av ett par padelbanor nere på gunnarsbo fältet. Jag har inga problem eller är emot konceptet med padelbanor. Men jag ifrågasätter starkt den ökade trafikmängden banorna skulle tillföra, jag har redan varit på kommunen ett par gånger angående för hög hastighet och tungtrafik på X. Jag samt övriga familjer med småbarn på denna gata skulle nog helst vilja se någon slags åtgärd för trafiken innan färdigställande av banorna. Avsmalning, Farthinder eller dylikt.

### **Yttrande från grannen X inkom 2021-09-05**

Vi tycker att det är mycket olämpligt att bygga en Padelanläggning här, eftersom det ligger så nära bostäder. Det kommer att bli mycket skrikande och man kommer att höra alla slagen i väggarna, det är ju hela sex banor så



det blir ju mycket oväsen. Eftersom det är en utomhus anläggning kommer den ju användas när man är ute som mest. Det ligger ju väldigt nära naturreservatet så vi förstår inte att det kan få byggas där. Eftersom det är en idrottsanläggning ska det byggas på slätten där allt annat finns. Gunnevi är väl ett avslutat kapitel.

### **Svar från sökande på yttrande från grannar inkom 2021-09-08**

-Yttranden som avser trafik.

Trafikflödet på X har minskat med 90 st bilar/dygn enligt trafikverket, en minskning med 13,2% från föregående mätning.

Årsmedel trafikflöde 2008-2020 = 680 st fordon/dygn.

Årsmedel trafikflöde 2020 = 590 st fordon/dygn.

Vår verksamhet består av 6 stycken padelbanor och detta innebär 24 stycken personer samtidigt på området d.v.s. väldigt få personer jämfört med andra sporter. Enligt våra prognoser kommer över hälften att cykla till området då det placeras så pass centralt. Vi kommer anlägga många cykelparkeringar och rekommendera kunderna att cykla till området. För att komma in på området krävs det att man har bokat en bana, vägbommen öppnas med hjälp av personlig engångskod som man får vi bokningstillfället. Detta är en säsongssport som är vanligtvis spelas under maj -augusti.

-Yttrande som avser idrottsverksamhet

Detaljplanen avser idrottsverksamhet sedan 1959, samt att idrottsverksamhet har pågått fram till 1985.

-Yttranden som avser nedskräpning

Vi ansvarar för att området kommer att hållas rent. Papperskorgar kommer att finnas i anslutning till varje bana, entrén och parkeringsplatserna. Det kommer inte att finnas någon grillplats.

-Yttrande som avser buller

Vi kommer att anlägga en bullervall. Höjdnivåskillnaden är idag 2,1 meter och dessutom kommer en vall anläggas på 1 meter hög. Bullervallen blir totalt 3,1 meter hög från banorna upp till marknivå vilket kommer skärma av bostadsområde och idrottsområdet. Vänligen se bifogad marksektionsritning som visar bullervallen.

-Yttrande som avser att marken ska nyttjas till något kreativt och som ger mervärde för boende



Varje år är det långa köer på all våra barn och ungdomsverksamhet och vårt mål är att alla barn och ungdomar i Habo kommun ska få chansen att testa på denna sport. Detta anser vi är mervärde för de boende och hela befolkningen i Habo kommun att fler barn och ungdomar ska röra på sig och må bra och därmed minska psykisk ohälsa.

### **Yttrande från grannen X inkom 2021-09-09**

Jag tycker inte det är en bra idé med padelbanor på X, inte så nära inpå pga höga ljudnivåer och den trafik som det medför. I sämsta fall kommer ca 50 bilar/timme åka till och från paddelbanorna. Om alla som spelar kommer i varsin bil och de som skall spela efteråt kommer i varsin blir det den effekten. Efter ca 10min bakom datorn så finner man flertalet artiklar från andra kommuner där det finns padelbanor nära bostadshus och där protesterna är starka pga ovan nämna saker. Varför kan man inte lägga banorna på Slättens IP, den ytan är ju tillför aktiviteter? Som sagt, jag tycker det är en idiotisk idé med paddelbanorna på X.

### **Yttrande från grannen X inkom 2021-09-11**

Jag opponerar mot att dessa padelbanor ska få byggas. De ligger nära bostadshus och kommer att störa, både ljud och trafik till och från. Värdet på fastigheterna kommer att sjunka. Banorna får inte byggas på den här platsen. De bör ligga på långt avstånd från bostäder och det måste finnas gott om andra platser för detta.

### **Yttrande från grannen X inkom 2021-09-12**

Jag vill inte ha utomhuspadelbanor så nära min fastighet pga av ljudet och den ökade trafiken i kvarteret. Det finns många studier på hur störande ljudet är från padelbanor är som ni borde tagit hänsyn till innan detta kommer så här långt. Lägga dem där ingen bor så att det inte stör någon och speciellt inte det halvåret som människor tillbringar den mesta tiden utomhus. Fundera på om ni själva vill ha en padelbana utanför er altan så kanske det inte behövde bli såna här dumheter från er. Det finns slätten att bygga på där mycket utomhusaktiviteter redan är samlade.

### **Yttrande från grannen X inkom 2021-09-12**

Jag tycker inte att det är en bra ide att bygga padelbanor på Gunnarsbo. Tycker inte att man bör bygga någonting så nära Hökesån och dess naturskyddsområde. Det är redan mycket trafik på X och jag anser inte att man ska belasta oss som bor där med ännu mer trafik och bilhäng på en stor parkering. Tidigare skötte ni på kommunen om klippningen på gräsplanen på Gunnarsbo och klippte gräset där varje vecka. Då var det som ett stort, mysigt parkområde för alla. Det var barn och vuxna som lekte, nån gick dit och satt och läste eller bara njöt av grönområdet. På vintern är det Habos bästa pulkabacke här, som avnjuts av många små och



stora. Numera, när gräset endast klipps 1-2 ggr per säsong, används den stora ytan mer eller mindre som hundtoalett, vilket är lite trist. Detta borde få vara en lugn plats, en grönyta för alla.

Öppna padelbanor är väldigt högljuda tillställningar. Det vet alla som spelar själva och därför tycker jag att Slätten-området är en mer lämplig plats för dessa nya banor. Jag skickar med en länk här på undersökningar om paddelbanors ljudnivå och inverkan nära bebyggelse, som jag anser att ni bör läsa och ta i beaktning innan beslut tas.

<https://odr.chalmers.se/bitstream/20.500.12380/302423/1/ACEX10-21-70%20-%20Buller%20fr%C3%A5n%20padelbanor%20utomhus%20-%20En%20j%C3%A4mf%C3%B6relse%20mellan%20padel%20och%20tennis.pdf>

Som avslutande ord vill jag också säga att jag vet att många av mina grannar också är upprörda och oroliga över vad detta bygglov kommer medföra. Många har skrivit in till er och jag hoppas att vi som bor här, som skattebetalande kommuninvånare inte kommer att bli överkörda in denna fråga. Att ni verkligen lyssnar till våra önskemål och vågar sätta ner foten och säga nej till detta bygglov.

### **Yttrande från grannen X inkom 2021-09-12**

Jag vill börja med att säga att ni överhuvudtaget funderar på att tillåta padelbanor på Gunnevi är för mig helt obegripligt av många anledningar. Hur kan ni ens fundera på att ta upp ett sådant ärende?

-Har ni någon aning om hur mycket det låter när man spelar padel?  
Ansökan gäller 6 banor och padel spelas alltid med 2 par dvs. 6 banor blir 24 personer som mest! Ni kan givetvis söka själva på internet hur det låter eller bara klicka på nedanstående länk:

[https://www.youtube.com/watch?v=c3iJo6B\\_S\\_A](https://www.youtube.com/watch?v=c3iJo6B_S_A)

Det enklaste sättet att förstå att en padelbana INTE ska byggas i tätbebyggt område så kan ni läsa bifogat dokument på de bullerproblem som uppstår med padelbanor. Som ni kan läsa i dokumentet så är tennis en "tyst" sport jämförelsevis med padel.

-En padelbana kan läggas var som helst och i Habo så har vi ett väldigt bra ställe där alla annan utomhussport finns, nämligen Slätten!

-Om nu inte ovanstående kan få er att förstå att en padelbana INTE ska vara på Gunnevi så tänk er att det kommer 24 personer som ska spela padel och fundera lite på hur de kommer att ta sig dit. Tvärtemot vad ni tror i kommunen så är det faktiskt så att de flesta kommer med bil, de går eller



cyklar inte som ni tror att alla i Habo kommun ska göra. Har ni varit på slätten och sett alla bilar? Har ni varit på den stora parkeringen vid Gränsen stugan, folk åker bil för att gå eller springa i spåret. Har ni tittat på parkeringen utanför sporthallen? Har ni varit på parkeringen utanför gymmet (gamla Vivo)? Ta bort den parkeringen så kommer gymmet att få stänga. Det jag försöker att få er att förstå att de flesta åker bil(eller annat motoriserat fordon) i Habo Kommun och att det kan komma 24 bilar i timmen till Gunnevi och detta innebär att det samtidigt kan åka iväg 24 bilar, dvs. upp till 48 bilar i timmen!

-Ingen vill bo 50-100 meter från en padelanläggning och om ni tror det så fråga någon som bor nära om vad de tycker men det enklaste är att läsa Chalmers utredning på 69 sidor om bullerproblem vid padelbanor.

-Tycker ni att det är ok att de som bor nära Gunnevi kommer att tycka att det är trevligt och skönt att sätta sig på altanen i kvällssolen efter jobbet för att höra 24 personer spela padel och personerna i sig är inte tysta heller, det kommer att förekomma både stön och stänk, skrik och svordomar. Tänk er sedan att detta kommer att vara hela den period som man vill utnyttja sin altan. Fattar ni inte att detta är helt oacceptabelt?

-Om ni skulle ge bygglov för padelbanor på Gunnevi så måste ni också vara beredda på att köpa in alla de hus som ligger granne med Gunnevi och dessutom betala skälig ersättning för att de måste flytta.

Slutligen så måste jag bara tala om att jag blir förbannad på att jag måste lägga ner den här tiden för att skriva detta mejl för detta är så uppenbart dumt att jag inte finner ord för det. Gör om – Gör rätt.

### **Yttrande från grannen X inkom 2021-09-13**

Padel banor får inte byggas så nära bostadsområdet på grund av höga ljudnivåer och oönskat ljud. Man kan bli psykisk störd av det höga ljudet. Ljud som skapar obehag, som gör det svårare att koncentrera sig, sova och höra vad andra säger, har en negativ påverkan på människan. Sådant ljud, som är oönskat och som har en negativ påverkan på människan.

I en publikation av Folkhälsomyndigheten (2019a) om bullers negativa påverkan på hälsan skriver de att höga nivåer av buller anses vara hälsofarliga och ge upphov till ett samhällsproblem. Vidare förklarar Folkhälsomyndigheten att buller kan orsaka hörselnedsättning, tinnitus och ljudöverkänslighet samt ha en negativ effekt på människans förmåga att uppfatta tal. Höga nivåer av buller gör det svårt för människan att fokusera vilket gör att tal runtomkring inte uppfattas. Folkhälsomyndigheten hävdar att konstant buller även visat sig vara energikrävande för människan och långvarig exponering gör att individen har svårare att orka med andra





saker. Buller har således en negativ påverkan på både prestation och inlärning.

-Oro inför ökad biltrafik.

### **Yttrande från grannen X inkom 2021-09-21**

Är det någon som vet vilket jävla oljud dessa anläggningar för? Finns så mycket klagomål där de byggts för nära bostadsområden. Det är dags ni på byggnadsnämnden vaknar till och tänker till lite! Slätten som va en av de naturskönaste idrottsanläggningar lät ni förstöra med en stor industri liknande lokal för padel. Fortsätt bygga där, det är ett område för idrott. Här är ett bostadsområde där man vill ha lugn o ro. Ni kan köpa ut mig omgående för vi kommer aldrig acceptera detta byggandet!

### **Yttrande från grannen X inkom 2021-09-22**

Menar ni på allvar a ni ska gå vidare med padelbanorna? Nu får ni väl ändå ger er med denna idiotiska idé, fattar ni ingenting? Ingen vill ha en padelbana ens i närheten av sin bostad så varför funderar ni ens på att gå vidare. Med all den dokumentation som finns på hur störande det är och att alla värden alltid överstiger vad som är godkänt. En bullervall gör inte någon större skillnad och att ha en ökad trafik på uppemot 48 bilar i timmen är ju helt vansinnigt. Jag (och era med mig) kommer att överklaga detta så långt det går vad det gäller det uppenbart olämpliga att lägga padelbanor i närheten av bostäder så ni kommer a ha fullt upp med att besvara alla överklaganden i många år framöver. Vi har en plats för idrott på Slätten så varför i helvete rent ut sagt ska ni lägga padelbanorna någon annanstans? Jag blir helt vansinnig på hur dumt detta, finns det inget sunt förnuft och kunnande på Byggnadsnämnden? Man måste undra om ni är mutade eller något för att ens fundera på detta övergår mitt förstånd, ni klagar på minsta lilla sak när det gäller buller och miljö men att lägga padelbanor i tätbebyggt område, då är buller och oväsen inget problem?

### **Yttrande från grannen X inkom 2021-10-10**

Padel banorna har flyttats åtta meter åt vårt håll vilket blir mycket sämre än tidigare förslag. Naturreservatet gränsar nu precis mot banorna vilket borde väl inte vara tillåtet. C:a 55 meter från banorna har vi betesmarker och där går djur och betar och håller betesmarkerna öppna. Detta får vi ersättning för att sköta. Djuren kommer att bli störda utav det höga ljudet som kommer från anläggningen. Djuren är ute på sommar halvåret när banorna ska användas, så därför är det inte lämpligt att ha banor där och inte så nära bostäderna. Vi tycker att en sådan här anläggning ska vara där idrott utövas för att det inte ska uppstå motsättningar mellan idrott, djuren och människor.



## Yttrande från grannen X inkom 2021-10-11

Angående uppförandet av padelbanor så nära bostadsbebyggelse är jag fortfarande emot detta pga de störningar i form av ljud och ökad trafik som uppkommer, och också pga risk för att värdet på närliggande bostäder sjunker. Det måste finnas andra ytor som är mer lämpade för detta.

## Bestämmelser och styrande dokument

Fastigheten ligger inom detaljplanerat område där gällande plan antogs 1960-02-19. Enligt den gällande detaljplanen är området ämnat för idrottsändamål.

9 kap 30 § plan- och bygglagen

Bygglov ska ges för en åtgärd inom ett område med detaljplan, om

1. den fastighet och det byggnadsverk som åtgärden avser

a) överensstämmer med detaljplanen, eller

b) avviker från detaljplanen men avvikelsen har godtagits vid en tidigare bygglovsprövning enligt denna lag eller äldre bestämmelser eller vid en fastighetsbildning enligt 3 kap. 2 § första stycket andra meningen fastighetsbildningslagen (1970:988),

2. åtgärden inte strider mot detaljplanen,

3. åtgärden inte måste avvakta att genomförandetiden för detaljplanen börjar löpa, och

4. åtgärden uppfyller de krav som följer av 2 kap. 6 § första stycket 1 och 5, 6 § tredje stycket, 8 och 9 §§ samt 8 kap. 1 §, 2 § första stycket, 3, 6, 7, 9-11 §§, 12 § första stycket, 13, 17 och 18 §§.

Om åtgärden är en sådan ändring av en byggnad som avses i 2 § första stycket 3 b eller c, ska bygglov ges även om fastigheten eller byggnaden inte uppfyller kraven i första stycket 1.

Sådana åtgärder som genomförts utan bygglov med stöd av 4-4 c §§ eller motsvarande äldre bestämmelser ska inte beaktas vid bedömningen av om ett byggnadsverk eller en åtgärd överensstämmer med detaljplanen. Lag (2018:636).

## Bedömning

Utgångsläget och åtgärden överensstämmer med detaljplanen. (9 kap 30 § PBL)

## Trafik

Trafikmängden kommer att öka på Kyrkvägen samt den befintliga vägen





som leder till idrottsplatsen i samband med uppförandet av sex padelbanor och 43 parkeringsplatser. Byggnadsnämnden är medvetna om att trafikmängden kommer att öka i samband med uppförandet av padelbanorna vilket kan bli en olägenhet för närboende.

Då området idag inte används för idrottsändamål blir kontrasten stor men området är utpekad för idrottsändamål i gällande detaljplan.

### Buller

Byggnadsnämnden anser att den del av ansökan som avser sex padelbanor kan likställas med en idrottsplats. I Boverkets och Naturvårdsverkets vägledning om buller från idrottsplatser så framgår det att det inte alls är ovanligt med ekvivalenta ljudnivåer på 50-55 dBA 30 meter från en idrottsplats. Vid tävlingar med publik kan toppar med 80 dBA förekomma och detta kan innebära betydande risk för olägenhet för boende om de exponeras för sådana nivåer mer regelbundet. Genom att verksamheten har öppet under sommaren så innebär det att bullret endast kommer att finnas under begränsad tid på året. Den sökande kommer även att vidta ljuddämpande åtgärder i form av bullervall.

Vid eventuella klagomål om störningar måste tillsynsmyndigheten i detta fall miljönämnden göra en bedömning om störningen kan var olägenhet för människors hälsa. Vilket innebär att man gör en utredning enligt 9 kap i miljöbalken. För att en störning ska kunna beaktas som en olägenhet för människors hälsa ska den alltså vara av någon betydenhet och inte av helt tillfällig natur.

### Lokalisering

Tillgången till idrottsplatser är viktiga faktorer för folkhälsan. För att en idrottsplats ska uppfylla sitt syfte så ska lokaliseringen ligga nära användarna samt att jämnlighetsaspekten att både unga och vuxna kan främja sin hälsa.

Fastigheten ligger inom detaljplanerat område för idrottsändamål. Padelverksamheten med tillhörande parkering samt kiosk/reception bedöms vara förenligt med detaljplanens syfte.

Placeringen av padelbanorna ligger 50 meter från närmsta berörda bostadsfastighet. Enligt Boverkets vägledning så anser man att kortare avstånd än 100 meter kan föranleda behov av en olägenhetsbedömning.

### **Kontrollansvarig**

Kontrollansvarig krävs inte i detta ärende.



## Byggnadsnämndens behandling

Niklas Funbrandt (M) yrkar på att bevilja ansökan om bygglov.

Jan Lenhammar (KD) yrkar på att avslå ansökan om bygglov.

Lena Danås (V) och Henrik Gillek (M) yrkar bifall till Jan Lenhammars förslag.

Lars-Åke Johansson yrkar bifall till Niklas Funbrandts förslag.

## Beslutsgång

Ordföranden Niklas Funbrandt finner att det finns två förslag, dels hans eget förslag om att bevilja bygglovet och dels Jan Lenhammars förslag om att avslå bygglovet. Ordföranden ställer proposition på de båda förslagen och finner att byggnadsnämnden beslutar att bevilja bygglovet.

Omröstning begärs.

Följande propositionsordning godkänns: Den som röstar på Niklas Funbrandts förslag röstar ja, den som röstar på Jan Lenhammars förslag röstar nej.

## Omröstningsresultat

Ja-röster (2)

Nej-röster (3)

Niklas Funbrandt (M)

Lena Danås (V)

Lars-Åke Johansson (S)

Henrik Gillek (M)

Jan Lenhammar (KD)

Byggnadsnämnden har således beslutat enligt Jan Lenhammars förslag.

## Upplysningar

### Byggsanktionsavgift

Avgiften för bygglovet om 46 886 kronor är beräknad utifrån en av kommunfullmäktige fastställd taxa, och faktureras i separat brev. Om det visar sig att ärendet kräver mer åtgärder av byggnadsnämnden än vad som nämnts ovan, har byggnadsnämnden rätt att ta ut ytterligare avgift.

### Andra tillstånd

Rubricerat byggnadsobjekt bedöms inte erfordra tillstånd från andra myndigheter. En servisanmälan ska lämnas in vid det tekniska samrådet.

\_\_\_\_\_

Beslutet skickas till

-



**Beslutet delges**

X

**Beslutet kungörs/meddelas**

-

**Bilaga till beslut**

Redovisning av avgift

Besvärshänvisning

Handlingar nr. 14-16, 18, 20, 22, 27, 29,  
31-34, 37, 43, 49, 50, 52, 54, 56

**Fastställda handlingar**

-

**Kopia till**

Akten



## § 117 Lokal trafikföreskrift med tillhörande utredning om högsta tillåtna hastighet på Hjovägen

Diarienummer BN-2020-535

### Beslut

Byggnads- och trafiknämnden beslutar att:

- avslå förslaget om lokal trafikföreskrift om hastighetsbegränsning 30 km/h på Hjovägen enligt förslag till lokal trafikföreskrift med införande-id (INF) 2021:20
- byggnadsnämnden har tagit del av utredningen över förslaget att sätta 40 km/h på Hjovägen

### Motivering

Om hastigheten sänks vid den aktuella GCM-passagen skapas en säkrare skolväg för barn som går till och från Kråkerydsskolan via Hjovägen.

Hjovägen har på den aktuella sträckan mellan Lv 195 och ca 100 meter norr om Ringvägen karaktären av en huvudgata. Gatan har inte tätt mellan utfarterna.

Gatans nuvarande utformning överensstämmer inte med gatans funktion om ordinarie skyltad hastighet blir 40 km/h.

Gatu-/parkenheten anser att en hastighet på 40 km/h på Hjovägen mellan Lv 195 och ca 100 meter norr om Ringvägen är direkt olämplig, men att en hastighetssänkning, i kombination med fysiska åtgärder, behövs där skolbarnen ska korsa Hjovägen, för att skapa vad som definieras som en säker GCM-passage.

### Ärendebeskrivning

Bakgrunden till ovanstående förslag är en skrivelse som inkommit till Habo kommun 4 mars 2020. De föräldrar som skickat skrivelsen skriver att Hjovägen också borde ses som en skolväg då flera barn som går till Kråkerydsskolan går längs denna väg. Föräldrarna poängterar att de vill lyfta fram vikten av att kommunen borde värna om att alla barns skolväg borde få vara säker ur trafiksäkerhetspunkt. Föräldrarna skriver att barnen måste korsa Hjovägen för att komma till skolan. Det finns gångpassager längs sträckan, men inget övergångsställe. Få bilar stannar här, enligt föräldrarna.



Föräldrarna skriver vidare att de barn som bor vid denna väg antingen måste korsa Hjovägen vid Hjovägen 57, eller vid Kråkerydsskolans infart/utfart.

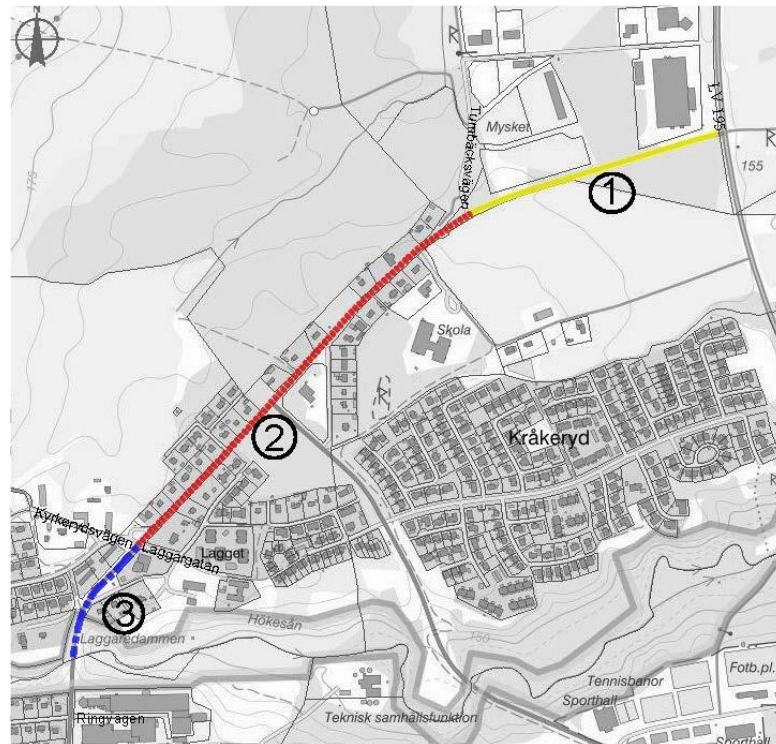
Båda dessa GCM-passager ligger som sagt på en sträcka där ordinarie skyltad hastighet är 60 km/h. Se tidigare tjänsteskrivelse i ärendet, daterad 2021-06-09.

Ärendet föredrogs i trafiknämnden den 23 juni 2021 och nämnden återremitterade ärendet till gatu-/parkenheten för att utreda om det går att införa 40 km/h på hela Hjovägen från Lv 195 in till centrum istället för 30 km/h på föreslagen sträcka.

## Bedömning - utredning

Hastigheten 40 km/h är redan idag ordinarie skyltad hastighet mellan Malmgatan och ca 100 meter norr om Ringvägen. Den delen av Hjovägen berörs därför inte mer i den här utredningen. Utredningen avser därmed endast sträckan mellan Lv 195 och ca 100 meter norr om Ringvägen. Den sträckan kan delas in i tre delar:

1. På sträckan mellan Lv 195 och Tumbäcksvägen finns inga bostadshus längs gatan och där går mycket trafik till och från Tumbäcks industriområde och bergtäkten. Det finns endast en korsning på sträckan, korsningen med Tumbäcksvägen, och utöver det finns en infart för besökande som ska till Habo rostfria.
2. Mellan Tumbäcksvägen och fram till Laggargatan/Kyrkerydsvägen ligger visserligen bebyggelse längs med gatan, men på en sträcka av 860 meter finns det endast elva eller tolv bostadsutfarter, samt två utfarter från verksamheter (LSS-boendet Kråkan och Din-X bensinstation/ Harald Davidssons Bil & motorverkstad). LSS-boendet Kråkan samt en av bostadsutfarterna ligger inom den sträckan som tidigare föreslagits bli hastighetsbegränsning 30 km/h.
3. Mellan korsningen med Laggargatan/Kyrkerydsvägen och där hastighetsbegränsning 40 km/h börjar idag (ca 100 meter norr om Ringvägen) finns endast en utfart på den ca 250 meter långa sträckan. Se karta.



Gatans karaktär på den aktuella sträckan Lv 195-100 meter norr om Ringvägen är en huvudgata snarare än som en villagata. Det är inte tätt mellan utfarterna. Fotgängare och cyklister är separerade från fordonstrafiken genom gång- och cykelväg längs hela sträckan mellan Tumbäcksvägen till Ringvägen.

Gång- och cykelvägen är antingen nivåskild (upphöjd) med kantsten mot gatan eller, på vissa sträckor, till och med friliggande från gatan, separerad från gatan av en skiljeremsa av gräs. Gång- och cykelvägen har belysning på hela sträckan. Enligt dåvarande SKL (numera SKR)s och Trafikverkets GCM-handbok 2010 bör separering av fotgängare och bilar ske enligt tabellen.

Lämplig separering av gående från bil vid olika hastighetsgränser.

Skyltad hastighet	Lämplig separering av gående från bil
70 eller mer	Avskild gångbana (med räcke, bred skiljeremsa e d). Gångbana utan avskiljning ger mindre god standard vid 70.
40-60	Gångbana.
30	Gångbana. Blandtrafik kan användas vid bilflöden på 0-100 bilar per dimensionerande timme, men det ger då mindre god standard.
Gångfart	Ingen separering, till exempel gångfartsområde.



Standarden på den aktuella sträckans gång- och cykelväg följer föreslagen standard i SKRs och Trafikverkets GCM-handbok 2010, och gatu-/parkenheten bedömer i och med detta att det är en tillräckligt säker gång- och cykelväg för gatans användningsområde som huvudgata.

Vid Hjövägen 71 (utanför LSS-boendet Kråkan) har Habo kommun gjort trafikmätningar vid två tillfällen under åren, en gång 2012 (före hastighetsöversynen) och en gång 2020 (6 år efter hastighetsöversynen). Resultatet av mätningarna var följande:

Mätplats	mätperiod	ordinarie skyltad hastighet	ÅDT (års dygns trafik)	Totalt antal passerande fordon under perioden	Medelhastighet på passerande fordon	85 % av fordonen håller hastigheten	Antal fordon som inte håller skyltad hastighet
Hjövägen 71	månadsskiftet feb/mars 2012	50	1 905	13 762 st	50,5 km/h	60,5 km/h	1 866 st (13,5 %)
	månadsskiftet aug/sept 2020	60	1 161	7 891 st	51,5 km/h	60,5 km/h	488 st (6,1%)

Mätningen visar att de allra flesta fordon håller hastigheten 60 km/h, både när ordinarie skyltad hastighet var 50 km/h och även nu när ordinarie skyltad hastighet är 60 km/h. Hastigheten på passerande fordon har i princip inte ökat sedan 2012, trots att ordinarie skyltad hastighet höjts från 50 km/h till 60 km/h. Även detta talar för att Hjövägens karaktär är en huvudgata och inte en villagata, och att 40 km/h inte är en lämplig hastighetsbegränsning. Andra gator som idag har hastighetsbegränsningen 40 km/h har en helt annan karaktär, till exempel Malmgatan och Kärrsvägen.

### Bakgrund

I Habo kommuns hastighetsplan, antagen av byggnadsnämnden 2013-03-07, har man delat in dels trafiknätet men även livsrummet. För att kunna identifiera vilken hastighetsnivå som är lämplig i olika delar av stadens trafiknät räcker det inte med att veta vilken del av trafiknätet som en viss gata tillhör. Trafiknäts-tillhörigheten beskriver endast gatans funktionella roll i trafiksystemet. Gatan har inte bara en funktionell roll i staden, utan är även ett av stadens viktigaste och mest strukturbildande stadsbyggnadselement. Det innebär att en analys av hastighetsnivån i staden även måste beakta hela det stadsrum som gatan är en del av. Som stöd för en grov indelning av stadsrummen med hänsyn till dess karaktärsdrag används i Vägverkets och dåvarande SKLs publikation "Rätt fart i staden" (Vägverket publikation 2008:54) den så kallade livsrumsmodellen. Livsrumsmodellen uttrycker skillnader mellan vilken potential olika stadsrum har beroende av dess form, inramning, läge i stadsstrukturen och så vidare. I livsrumsmodellen delas staden in i tre olika "rum" och två "mellanrum";

- frirum



- integrerat frirum
- mjuktrafikrum
- integrerat transportrum
- transportrum.

I den antagna hastighetsplanen har man klassificerat Hjovägen del 1, vilket är sträckan mellan Lv 195 och Grönevägen som trafiknätstyp huvudnät för bil och livsrum för både väggar och golv som integrerat transportrum.

Integrerat transportrum definieras enligt livsrumsmodellen som att:

”oskyddade trafikanter kan färdas i rummet men har ringa anspråk på att korsa det. Det finns också ringa anspråk på vistelse i rummet. Väggarna vänder sig mot rummet men har ringa anspråk på det. Det är långa avstånd mellan entréerna. Korsningsanspråket uppkommer i anslutning till korsningar mellan de integrerade transportrummen eller andra livsrum. I rummet har oskyddade trafikanter ett anspråk på trygghet i form av andra trafikanters närvaro men utan att samspela med dem. Gaturummet har som regel en transportfunktion.”

Före hastighetsplanens införande gjordes följande nulägesanalys:

#### Habo tätort, analys:

I nuläget ser kvalitetsbedömningen ut som nedan.

Nr	Namn	Livsrum		Hastighet	Tillgänglighet	Karaktär	Trygghet	Avvikelser	
		Väggar	Golv					Röda	Gula
	<b>Summa</b>							<b>18</b>	<b>1</b>
1	Kyrkerydsvägen	M	M	50	God	Låg	Låg	2	0
2	Storhagen	M	M	30	God	God	God	0	0
3	Dagmansgatan	M	M	30	God	God	God	0	0
4	Lagget	M	M	50	God	Låg	Låg	2	0
5	Hjovägen del1	IT	IT	50	God	God	God	0	0
6	Hjovägen del2	M	M	50	God	Låg	Låg	2	0

Tillgänglighet för bil, karaktär och trygghet graderades som God på den aktuella sträckningen. Hjovägen del 1, men karaktär och trygghet graderades som Låg på sträckan Hjovägen del 2, vilket avser sträckan mellan Grönevägen och Malmgatan.

För Hjovägen del 2 klassificerades både väggar och golv som mjuktrafikrum, vilket omfattar större delen av tätortens/stadens gaturum. Mjuktrafikrummet bör tillmötesgå människors anspråk att lätt röra sig i rummets längs- och tvärsriktning och i rummet ska bilister och oskyddade trafikanter samspela. Det är med andra ord en helt annan typ av område än det integrerade transport-rummet.





Efter hastighetsöversynen som sedan utfördes enligt den antagna hastighetsplanen bedömdes kvalitetsbedömningen enligt bilden nedan:



Efter förslaget ser kvalitetsbedömningen ut som nedan.

Nr	Namn	Livsrums		Hastighet Anpassad	Tillgänglighet Bil	Karaktär	Trygghet	Avvikelser	
		Vägg	Golv					Röda	Gula
	<b>Summa</b>							0	60
1	Kyrkerydsvägen	M	M	40	God	Mindre god	Mindre god	0	2
2	Storhagen	M	M	40	God	Mindre god	Mindre god	0	2
3	Dagmansgatan	M	M	40	God	Mindre god	Mindre god	0	2
4	Lagget	M	M	40	God	Mindre god	Mindre god	0	2
5	Hjovägen del 1	IT	IT	60	God	Mindre god	Mindre god	0	2
6	Hjovägen del 2	M	M	40	Mindre god	Mindre god	Mindre god	0	3

För sträckan Hjovägen del 1 är tillgängligheten fortfarande god men gatans karaktär och trygghet har nu fått kvalitetsbedömningen mindre god. Ser man däremot till sträckan Hjovägen del 2 var tillgängligheten före hastighetsöversynen god men karaktär och trygghet var låg. Efter hastighetsanpassningen hade tillgänglighet, karaktär och trygghet hamnat på nivån mindre god. Man ville med hastighetsanpassningen åtgärda samtliga avvikelser där kvaliteten bedömts som låg. Lägsta acceptabla nivå var mindre god. Trafiksäkerheten bedömdes därmed som acceptabel och man undvek också den plottighet som tidigare (före hastighetsöversynen) fanns på kommunala gator i Habo kommun.

Kvalitetsnivåerna förklaras i nedanstående tabeller samband 1 till och med samband 4. Samtliga tabeller är hämtade ur publikationen ”Rätt fart i staden”

Samband 1: Hastighetens betydelse för stadens karaktär.

Kvalitetsnivå	Integrerat frirum	Mjuktrafikrum	Integrerat transportrum
God	Gångfart	≤ 30 km/tim	≤ 50 km/tim
Mindre god	20 km/tim	40 km/tim	60 km/tim
Låg	≥ 30 km/tim	≥ 50 km/tim	≥ 70 km/tim

Samband 2A – Hastighetsnivåns betydelse för biltrafikens tillgänglighet i de olika tätortsnetten.

Kvalitetsnivå	Lokalnät	Huvudnät	Övergripande nät *
God	≥ 30 km/tim	≥ 50 km/tim	≥ 60 km/tim
Mindre god	< 30 km/tim	30–40 km/tim	40–50 km/tim
Låg		≤ 20 km/tim	≤ 30 km/tim

Samband 3 – Hastighetsnivåns betydelse för trygghet.

Kvalitetsnivå	Integrerat frirum	Mjuktrafikrum	Integrerat transportrum
God	≤ 10 km/tim	≤ 30 km/tim	≤ 50 km/tim
Mindre god	20 km/tim	40 km/tim	60 km/tim
Låg	≥ 30 km/tim	≥ 50 km/tim	≥ 70 km/tim



Syftet med ändringen av systemet med hastighetsgränserna som infördes 2008 var att få hastighetsgränser som bättre överensstämmer med vägens standard. Anpassningen av hastighetsgränserna enligt systemet med hastighetsgränser i steg om 10 km/h, från 30 km/h till 120 km/h, var avsedd att ge ökad trafiksäkerhet baserad på krockvåldsprincipen, en minskad miljöpåverkan samt en ökad respekt och acceptans för hastighetsgränserna. Beslut om högsta tillåtna hastighet ska alltid vara motiverad utifrån att de ger en förbättrad trafiksäkerhet, framkomlighet eller miljö.

---

**Beslutet skickas till**  
Gatu/parkenheten

**Beslutet delges**  
-

**Beslutet kungörs/meddelas**  
-

**Bilaga till beslut**  
Tidigare tjänsteskrivelse i ärendet, daterad 2021-06-09  
Förslag till lokal trafikföreskrift, med reviderade datum  
Habo kommuns hastighetsplan  
Bilaga till hastighetsplan

**Fastställda handlingar**  
-

**Kopia till**  
Akten



## § 118 Ansökan om parkeringstillstånd för rörelsehindrad

Diarienummer BN- X

### Beslut

Byggnads- och trafiknämnden beslutar att:

- avslå ansökan om parkeringstillstånd för rörelsehindrad

### Motivering

Gångsvårigheterna kan inte styrkas med läkarintyg och gångtest. Beslutsunderlaget är därmed för dåligt för att kunna bevilja parkeringstillstånd.

### Sökanden

Sekretess

### Ärendebeskrivning

Sekretess

### Bestämmelser

Enligt 13 kap 8 § Trafikförordningen (1998:1276) kan ett särskilt parkeringstillstånd utfärdas för rörelsehindrade personer. Tillståndet kan utfärdas både till rörelsehindrade som själv kör motordrivna fordon och till andra rörelsehindrade som regelbundet behöver hjälp av föraren utanför fordonet. Det krävs att sökanden har väsentliga svårigheter att förflytta sig på egen hand med hjälp av eventuella hjälpmedel för att parkeringstillstånd ska kunna utfärdas. Transportstyrelsen har i 2 kap. föreskrifter (TSFS 2009:73) om parkeringstillstånd för rörelsehindrade bestämt den grundläggande förutsättningen för tillstånd.

Tidigare regelverk (gällande till och med 2016-06-30) har haft en vedertagen praxis där det med betydande gångsvårigheter avses i detta fall att man inte klarar av att förflytta sig 100 meter med eventuella hjälpmedel. Gränsen 100 meter kan enligt SKLs publikation ”Parkeringshandbok, lagstiftning, reglering och tillståndsgivning” utgivningsdag 2017-05-31, ses som ett riktmärke men den kan över- eller underskridas. Förmågan att förflytta sig behöver grunda sig på en samlad bedömning av personens svårigheter. Beviljandet av parkeringstillstånd behöver vara restriktivt för att ge en god tillgänglighet för dem som har svårast att förflytta sig. Förhållanden i den egna kommunen får inte påverka bedömningen eftersom ett tillstånd gäller i stora delar av Europa.



Oavsett om läkarintyg begärs eller inte så är det kommunen som avgör om kraven för att erhålla parkeringstillstånd uppfylls. Läkarintyget utgör endast ett underlag till beslut.

## Byggnadsnämndens behandling

Niklas Funbrandt (M) yrkar på att avslå ansökan om parkeringstillstånd för rörelsehindrad.

\_\_\_\_\_

**Beslutet skickas till**

-

**Beslutet delges**  
Sökande

**Beslutet kungörs/meddelas**

-

**Bilaga till beslut**

-

**Fastställda handlingar**

-

**Kopia**  
Akten



## § 119 Remiss från kommunstyrelsen, Kemikalieprogram 2022-2026

### Beslut

- Byggnadsnämnden har tagit del av remissen och har inget att erinra och ställer sig positiv till förslaget

### Ärendebeskrivning

Kommunens strategiska hållbarhetsarbete utgår från Habo kommuns övergripande vision "Habo kommun – den hållbara kommunen för hela livet". Det omfattar alla dimensioner av hållbar utveckling och bygger på Agenda 2030 med de globala hållbarhetsmålen, de nationella/regionala miljömålen och de lokala miljömålen. Som en del i detta ingår kemikaliearbetet.

Förslaget till kemikalieprogram 2022-2026 har tagits fram för att kommunens verksamheter och de kommunala bolagen ska ha förutsättningar att arbeta strategiskt med kemikaliehantering och följa gemensamma prioriteringar för kemikaliearbetet.

Förslaget fokuserar arbetet till fem fokusområden, som visar prioriteringarna för vårt kemikaliearbete:

1. Strategisk kemikaliehantering
2. Upphandling och inköp
3. Giftfri miljö för barn och unga
4. Kemikaliesmarta fastigheter och byggnation
5. Hållbar plastanvändning

Kommunstyrelsen ansvarar för kemikalieprogrammet, dess uppföljning och översyn.

---

Beslutet skickas till  
Kommunstyrelsen

Kopia  
Akten



## § 120 Informationsärenden

- Redovisning av beslut som fattats av Länsstyrelsen efter överklagan av sökande. Länsstyrelsen avslår överklagandet.
  - Redovisning av Länsstyrelsens beslut kring strandskydd. Länsstyrelsen godkänner kommunalt beslut om strandskyddsdispens.
  - Bygglovsenheten meddelar att Högsta domstolen vill ta del av handlingar i ett tidigare överklagat ärende.
-



## § 121 Redovisning av delegationsbeslut

### Beslut

Byggnadsnämnden tar del av redovisningen av delegationsbeslut och lägger den till handlingarna.

### Redovisning

- Delegationsbeslut fattade under september 2021 (diarieförda i Vision)
  - Delegationsbeslut fattade under september 2021 (diarieförda i W3D3)
-