

Protokoll för byggnadsnämnden

Nr	Ärende	Sida
§ 69	Anmälan om eventuellt jäv	3
§ 70	Förhandsbesked för enbostadshus, X	4
§ 71	Tillsyn - olovlig fasadändring, X.....	8
§ 72	Tillsyn - påbörjat åtgärd innan startbesked, Gunnarsbo 1:69.....	10
§ 73	Bygglov för nybyggnad av industribyggnad, X	12
§ 74	Lokal trafikföreskrift - väjningsplikt på gator som ansluter till Fågelvägen, Kråkeryd14	
§ 75	Ansökan om särskild handräckning dra tillbaka ansökan om verkställighet, X.....	16
§ 76	Delegation, Stora Kärr 8:333.....	17
§ 77	Budget 2026 - 2028	18
§ 78	Planprioritering augusti 2025	19
§ 79	Informationsärenden	20
§ 80	Redovisning av delegationsbeslut	21

Plats och tid	Rum Högra kammarsalen, 2025-08-21 klockan 15.00 – 17.30
Beslutande	Niklas Funbrandt (M), ordförande Henrik Gillek (M) Jan Lenhammar (KD) Mats Lerjefors (C) Anders Hellman (S) Mari Larsson (SD)
Övriga närvarande	Svante Modén, teknisk chef Linda Almquist, sekreterare Emilia Svensson, bygglovschef Linda Tubbin, plan- och exploateringschef Sabina Silver, bygglovshandläggare § 69 - 75 Mose Wendel, bygglovsingenjör § 69 - 72 Fia Wadman, gata- och parkingenjör § 74

Paragrafer	69 - 80
Utses att justera	Anders Hellman

Ordförande	
Justerande	
Sekreterare	

Bevis om tillkännagivande av justerat protokoll

Justeringen har tillkännagivits på kommunens anslagstavla.

Beslutande organ	Byggnadsnämnden
Sammanträdesdatum	2025-08-21
Datum då anslaget publiceras	2025-08-25
Datum då anslaget avpubliceras	2025-09-16
Protokollet förvaras på	Tekniska förvaltningen

Underskrift

§ 69 Anmälan om eventuellt jäv

Inget jäv anmäls.

§ 70 Förhandsbesked för enbostadshus, X

Diarienummer BN-2025-213

Beslut

Byggnadsnämnden beslutar att bevilja förhandsbesked för ett enbostadshus på fastigheten X enligt 9 kap. 17 § plan- och bygglagen (PBL).

Fastställda handlingar som tillhör beslutet

Situationsplan, handling 2

Villkor

Byggnationen ska ges en utformning enligt lantlig byggnadstradition så som sadeltak, valmattak, mansardtak, träfasad, rött tegel, frontespis, inglasad veranda eller liknande. Se kommunens riktlinjer för byggnation på landsbygden.

Avgift

Avgiften för beslutet är 18 816 kronor. Avgiften är beräknad utifrån en av kommunfullmäktige fastställd taxa. En faktura på avgiften skickas i separat brev.

Beskrivning av ärendet

Ansökan kom in den 25 juni 2025 och var komplett den 25 juni 2025.

Ansökan avser förhandsbesked för ett enbostadshus på fastigheten X. Byggnaden är tänkt att utformas i en lantlig ladhusstil i ett plan om ca 200 m².

Den 2 juli 2025 var bygglovshandläggare Sabina Silver och planarkitekt Mari Opdal ute på plats för att bilda sig en uppfattning om platsen. Sökanden var där och mötte upp. Han berättade att förhandsbeskedet syftar till att ligga till grund för en avstyckning av fastigheten då hans dotter önskar bygga ett enbostadshus på platsen.

Fastigheten X har en storlek på över 260 hektar och stora delar består av skog- och jordbruksmark. Platsen som ansökan avser ligger högt upp på en kulle där det finns en fantastisk utsikt. Idag är området obebyggt och består av uppväxt sly där skogen avverkats nyligen. Det finns ingen väg fram till platsen och området är kraftigt kuperat. I ansökan redovisas en något slingrig tillfartsväg mellan kullarna upp till platsen. Sökanden informerades om att det kommer att krävas ett godkänt tillstånd från Trafikverket för att få göra en tillfartsväg från väg 1827.

Cirka 60 meter från den tänkta byggnationen finns ett gravfält. Det är inga övriga kända fornlämningar i närheten och det syntes inga rösen eller liknande på området.

Diskussioner fördes om hur det går att lösa vatten- och avloppsförsörjningen på platsen. Sökanden informerade om att en borrhälsbrunn för vatten är tänkt att placeras i den södra delen av den föreslagna avstyckningen och en trekammarbrunn utanför den tänkta avstyckningen. Detta redovisas även på den situationsplan som lämnats in. Sökanden önskar även att anlägga en parkeringsplats längs väg 1827. Avsikten är att slambilen ska kunna ställa sig där för att underlätta tömning av trekammarbrunnen som avses att placeras 10–12 meter in i skogen.

Motivering till beslutet

Ett förhandsbesked är ett sätt för att tidigt få reda på om marken är lämplig för det ändamål som ansökan avser. Projekterade handlingar har lämnats in i samband med ansökan men kommer inte att bedömas i förhandsbeskedet. Utformningen och exakt placering av byggnaden kommer att hanteras i eventuell kommande bygglovsprövning.

Platsen ligger längs med väg 1827 på den sträckan som löper mellan Habo tätort och Habo Kyrkby. Det ligger endast ett fåtal hus längs vägen men i området finns det lite byggnation i Södra Hallebo, Hultarp och Granelund. Den tänkta placeringen kommer att få mellan 300–400 meter till närmaste granne och ligger ca 3,5 km från Habo centrum där det finns god tillgång till service.

Platsen ligger högt uppe på en kulle relativt nära en större väg där hastigheten är 70 km/h. Enligt Trafikverkets siffror så passerar det cirka 180 stycken bilar per dag. För att kunna bedöma bullernivåerna för platsen så har en jämförelse gjorts med en beläggning på 700 bilar per dygn. Det skulle generera en bullernivå på ca 52 dB Leq. Eftersom antalet passerande bilar per dygn är betydligt färre kommer värdet att reduceras kraftigt. Därför gör byggnadsnämnden bedömningen att bullerkraven kommer att kunna uppfyllas.

Enligt kommunens översiktsplan så ska ny bebyggelse styras till traditionella byar, sammanhållen bebyggelse eller bebyggelsestråk. Placering av en enskild byggnad ska ske med stöd i befintligt landskap.

Byggnaden ska passa in på platsen med tanke på landskapsbild och den bebyggelse som redan finns i närheten. Avståndet mellan byggnaden och exempelvis naturområden, fornminnen, vägar, ledningar i marken och luften ska vara tillräckligt. Det måste vara möjligt att anlägga en väg fram till byggnaden som ska vara tillgänglig för både sophämtning och räddningstjänst. Vatten och avlopp måste också gå att ordna.

Byggnadsnämnden gör bedömningen att det tillkommande huset har stöd i landskapet och med de kulörval som redovisats i ansökan kommer att bidra till att byggnaden smälter väl in i miljön. Byggnaden kommer att underordnas det skogslandskap som den uppförs i genom sin relativt låga höjd och arkitektoniska uttryck.

Byggnadsnämnden bedömer också att det är möjligt att ordna vatten och avlopp på fastigheten.

Byggnadsnämnden gör bedömningen att en tillfartsväg fram till platsen går att ordna. Hur tillfartsvägen ska dras kommer det att fastställas i bygglov. Med tanke på de stora höjdskillnader som finns inom området och den slänt som byggnaden föreslås att ligga i direkt anslutning till kan en geoteknisk undersökning komma att krävas innan bygglov kan beviljas. Det för att säkerställa markens stabilitet och för att säkerställa vilka grundläggningsåtgärder som behöver vidtas.

Enligt kommunens översiktsplan och riktlinjer för landsbygdsområden bör en ny tomtstorlek på landsbygden vara cirka 2000 m². Vilket den aktuella tomten uppfyller.

Enligt gällande översiktsplan är platsen utpekad som naturområde och i närområdet har orienteringsklubben OK Gränsen löparspår. En genomgång av artportalen visade inga djur eller växtlighet med höga värden. Byggnadsnämndens bedömning är att ett tillkommande hus i närhet av befintlig väg inte får någon stor påverkan på naturområdet. Vad grannarna har anfört påverkar inte den bedömningen.

Sammantaget bedömer byggnadsnämnden att platsen är lämplig att bebygga utifrån människors hälsa och säkerhet, samt att det är möjligt att ordna avfallshantering, vattenförsörjning och avlopp i enlighet med 2 kap. 5 § plan- och bygglagen. Platsen bedöms även vara lämplig sett till att den inte berör jordbruksmark eller strandskyddade områden, som är skyddade enligt miljöbalken. Dessutom anses platsen vara lämplig utifrån landskapsbilden.

Information till sökanden

Giltighetstid

Förhandsbeskedet är bindande vid prövning av ansökan om bygglov under giltighetstiden. Beslutet gäller i två år från den dag då beslutet vann laga kraft.

Andra tillstånd

Förhandsbeskedet ger inte rätten att börja bygga. För det krävs bygglov och startbesked.

Innan bygglov kan beviljas ska det finnas ett beslut om godkännande från miljöförvaltningen om enskilt avlopp.

En ansökan om tillfartsväg ska göras hos Trafikverket och behöver vara godkänd innan bygglov kan beviljas.

Beslutet skickas till
X

Beslutet delges
X
X

Beslutet kungörs
Post- och Inrikes Tidning

Beslutet meddelas
Berörda sakägare

Bilagor
Redovisning av beräkning av avgift
Överklagandeanvisning

§ 71 Tillsyn - olovlig fasadändring, X

Diarienummer BN-2025-239

Beslut

Byggnadsnämnden beslutar att utdöma en byggsanktionsavgift om 3 829 kronor enligt 11 kap. 51 § plan- och bygglagen (PBL).

X, ska i egenskap av ägare till fastigheten X betala byggsanktionsavgiften för att ha påbörjat innan startbesked har getts. Betalningen ska ske senast två månader efter det att beslutet har vunnit laga kraft.

Avgift

Byggsanktionsavgiften ska betalas till Habo kommun via faktura som skickas separat.

Beskrivning av ärendet

Ett tillsynsärende startades den 23 juli 2025 då det kom till nämndens kännedom genom ett telefonsamtal att en fasadändring påbörjats i form av att måla om gjorts på fastigheten.

På fastigheten X har fastighetsägaren X påbörjat en ommålning av sitt hus. Inget bygglov har sökts för åtgärden och den har utförts utan startbesked.

Byggnadsnämndens tjänsteman träffade fastighetsägaren i kommunhuset. Fastighetsägaren visade då bilder på att huset börjat att målas om.

Den 23 juli 2025 skickades ett meddelande till fastighetsägaren om att ett tillsynsärende öppnats och där fastighetsägaren gavs möjlighet att yttra sig i ärendet.

En information om storlek på sanktionsavgiften och möjlighet att vidta rättelse innan ärendet tas upp för beslut av byggnadsnämnden skickades ut den 23 juli 2025.

Den 25 juli 2025 ringer X in och säger att han vill betala sanktionsavgiften eller som han uttrycker sig ”böter”.

Fastighetsägaren har inte för avsikt att rätta detta utan har sökt och fått bygglov beviljat i efterhand den 30 juli 2025, diarienummer BN-2025-238.

Motivering till beslutet

Vid besöket i kommunhuset konstaterades att åtgärden ommålningen påbörjats innan startbesked getts.

Eftersom åtgärden kräver startbesked enligt 10 kap. 3 § PBL och den avgiftsskyldige inte har vidtagit rättelse ska en byggsanktionsavgift tas ut.

Byggsanktionsavgift ska tas ut av ”den som när överträdelsen begicks var ägare till den fastighet eller det byggnadsverk som överträdelsen avser, den som begick överträdelsen eller den som har fått en fördel av överträdelsen”.

I detta fall anser byggnadsnämnden att X och som är ”den som begick överträdelsen” ska betala byggsanktionsavgiften. Vid beräkningen av byggsanktionsavgiftens storlek har prisbasbeloppet för år 2025 som är 58 800 kronor använts.

Byggsanktionsavgiftens storlek för att ha påbörjat utan startbesked bestäms enligt 9 kap. 10 § 1 p. PBF. Byggsanktionsavgiften beräknas till 7 658 kronor.

Byggnadsnämnden bedömer att det finns skäl att sätta ner byggsanktionsavgiften till hälften då överträdelsen anses vara av mindre allvarlig art. Den avgiftsskyldige ska därför betala en byggsanktionsavgift på 3 829 kronor.

Byggnadsnämndens behandling

Niklas Funbrandt (M) yrkar på att byggsanktionsavgiften ska sättas ner med 50 % från bygglovsenhetens förslag om 7 658 kronor.

Jan Lenhammar (KD) bifaller Niklas Funbrandts yrkande.

Beslutsgång

Ordföranden finner att det finns två förslag, dels hans eget förslag och dels bygglovsenhetens förslag.

Ordföranden ställer proposition på de båda förslagen och finner att byggnadsnämnden beslutar i enlighet med Niklas Funbrandts (M) förslag.

Beslutet delges
X

Bilagor
Beräkningsunderlag
Överklagandeanvisning

§ 72 Tillsyn - påbörjat åtgärd innan startbesked, Gunnarsbo 1:69

Diarienummer BN-2025-163

Beslut

Byggnadsnämnden beslutar att utdöma en byggsanktionsavgift om 55 254 kronor för att påbörja en bygglovspliktig ändrad användning innan startbesked.

Med stöd av 11 kap. 51 § plan- och bygglagen (PBL) samt 9 kap. 8 § Plan- och byggförordningen (PBF) ska Habo Bostäder Aktiebolag, i egenskap av ägare till fastigheten Gunnarsbo 1:69 betala byggsanktionsavgiften.

Avgift

Byggsanktionsavgiften ska betalas till Habo kommun via faktura som skickas separat. Betalningen ska ske senast två månader efter det att beslutet har vunnit laga kraft.

En ny avgift för överträdelsen ska tas ut om en byggsanktionsavgift har beslutats och den avgiftsskyldige därefter inte vidtar rättelse. Varje sådan ny avgift tas ut med dubbla det belopp som togs ut senast. Den sammanlagda avgiften för överträdelsen får dock uppgå till högst 50 prisbasbelopp, 9 kap. 2 § plan- och byggförordningen (PBF).

Beskrivning av ärendet

Ett tillsynsärende startades den 20 maj 2025 då byggnadsnämnden uppmärksammat att lokalen används och åtgärden har påbörjats utan startbesked. Ett bygglov för tidsbegränsat bygglov för ändrad användning från butik till föreningslokal beviljades den 15 januari 2024. Startbesked är inte utfärdat då det saknas kontrollplan och brandskyddsbeskrivning.

Byggnadsnämnden har påmint sökanden av bygglovet att inkomma med handlingarna, handlingarna har ännu inte inkommit. Ett godkänt OVK-protokoll inkom den 27 februari 2025 där det framgår att verksamheten är biljardförening. Vid platsbesök den 13 juni 2025 så var lokalen inredd för biljardverksamhet och WC installerad. Åtgärden är bygglovspliktig och för att påbörja åtgärden krävs startbesked.

En information om storlek på sanktionsavgiften och möjlighet att vidta rättelse innan ärendet tas upp för beslut av byggnadsnämnden skickades ut den 26 juni 2025.

Byggnadsnämndens tjänsteman var i kontakt med sökanden den 21 augusti 2025 och det konstaterades att rättelse inte vidtagits.

Motivering till beslutet

Vid tillsynsbesök på fastigheten konstaterades att den ändrade användningen har påbörjats innan startbesked getts. Åtgärden är bygglovspliktig och kräver startbesked. I detta fall anser byggnadsnämnden att Habo Bostäder Aktiebolag är den som när överträdelsen begicks var ägare till den fastighet eller det byggnadsverk som överträdelsen avser, den som begick överträdelsen och den som har fått en fördel av överträdelsen. Bygglov har beviljats för åtgärden. Eftersom åtgärderna kräver startbesked och de avgiftsskyldiga inte har vidtagit rättelse ska en byggsanktionsavgift tas ut.

Den avgiftsskyldige har getts tillfälle att yttra sig, inget yttrande har inkommit till nämnden. Vid beräkningen av byggsanktionsavgiftens storlek har prisbasbeloppet för år 2025 använts. Byggsanktionsavgiftens storlek för att ha påbörjat åtgärden utan startbesked bestäms enligt 9 kap. 8 § PBF. Byggsanktionsavgiften beräknas till 110 507 kronor. Avgiften är halverad då bygglov är beviljat.

Byggnadsnämnden bedömer att det finns skäl att sätta ner byggsanktionsavgiften till hälften då den inte står i rimlig proportion till överträdelsen. Den avgiftsskyldige ska därför betala en byggsanktionsavgift på 55 254 kronor.

Byggnadsnämndens behandling

Niklas Funghardt (M) yrkar på att byggsanktionsavgiften ska sättas ner med 50 % från bygglovsenhetens förslag om 110 507 kronor.

Jan Lenhammar (KD) och Mari Larsson (SD) bifaller Niklas Funghardts yrkande.

Beslutsgång

Ordföranden finner att det finns två förslag, dels hans eget förslag och dels bygglovsenhetens förslag.

Ordföranden ställer proposition på de båda förslagen och finner att byggnadsnämnden beslutar i enlighet med Niklas Funghardts (M) förslag.

Beslutet delges

Habo Bostäder Aktiebolag, Ulrika Rosander

Bilagor

Beräkningsunderlag

Överklagandeanvisning

Justeras

Expedieras

§ 73 Bygglov för nybyggnad av industribyggnad, X

Diarienummer BN-2025-51

Beslut

Byggnadsnämnden beslutar att avslå ansökan om bygglov för nybyggnad av industribyggnad på fastigheten X.

Reservationer

Henrik Gillek (M) reserverar sig mot beslutet.

Avgift

Avgiften för beslutet är 55 566 kronor. Avgiften är beräknad utifrån en av kommunfullmäktige fastställd taxa. En faktura på avgiften skickas i separat brev.

Beskrivning av ärendet

Ansökan kom in den 10 februari 2025 och var komplett den 2 juli 2025.

Ansökan avser bygglov för nybyggnad av industribyggnad, på fastigheten X. Byggnaden har redan uppförts och bygglov söks nu i efterhand.

Byggnadens byggnadsarea (BYA) är 1 606 m².

Byggnadsnämnden har tidigare hanterat två olika ärenden på samma fastighet. Det ena ärendet avsåg att ta ut en byggsanktionsavgift. Det andra ärendet avsåg ett föreläggande om att undanröja industribyggnaden, rör- och ledningsdragningar samt återställning av mark. Diarienummer till de tidigare nämnda ärendena är BN-2022-168 samt BN-2022-377.

Ärendena BN-2022-168 och BN-2022-377 har avgjorts i domstol och ställning har tagits i respektive ärende. Detta ärendet är en följd av de tidigare nämnda ärendena och utgör en ansökan om bygglov i efterhand med syftet att legalisera industribyggnaden.

Genom flertalet kontakter med fastighetsägaren X och ombudet, X, har byggnadsnämndens tjänstemän förklarat att förslag till beslut till byggnadsnämnden kommer bli ett avslag vid en eventuell ansökan om bygglov. Denna informationen har även redovisats i tidigare ärenden som handlagts på denna fastighet. X och X har trots detta begärt att få nuvarande ansökan prövad.

Motivering till beslutet

Industribyggnaden har redan uppförts och används för bland annat lager- och verkstadsändamål. På grund av tidigare omständigheter ansöker X numera om bygglov i efterhand för denna byggnaden.

De tidigare omständigheterna och ställningstagandena pekar på att den aktuella byggnaden inte är en bygglovsbefriad ekonomibyggnad som avses i 9 kap. 3 § PBL.

För att få uppföra en bygglovspliktig byggnad, krävs bygglov enligt 9 kap. 2 § PBL och beslut om startbesked enligt 10 kap. 3 § PBL. Det har även konstaterats sedan tidigare att industribyggnaden inte ligger i linje med gällande krav i 3 kap. 4 § MB. Det har även fastställts att det inte är ett allmänt intresse att ha en industribyggnad på platsen, i den omfattning som önskas. Åtgärden är alltså inte förenlig med 2 kap. 1 § PBL.

I målet P 1693–23 (Växjö Tingsrätt, Mark- och Miljödomstolen) har det även angivits att nämnden har haft fog för sin bedömning att bygglov inte skulle kunna beviljas i efterhand för den aktuella byggnaden.

Byggnadsnämnden ser med anledning av det ovannämnda målet, genom målet P 1695-23 och genom tidigare utredningar på platsen ingen möjlighet att bevilja bygglov för industribyggnaden, i efterhand. I nuvarande läge och framledes finns det heller inga givna anledningar till att göra en annorlunda bedömning. Ansökan om bygglov för nybyggnad av industribyggnad ska därmed avslås.

Beslutet delges

X

X

Bilagor

Redovisning av beräkning av avgift

Överklagandeanvisning

§ 74 Lokal trafikföreskrift - väjningsplikt på gator som ansluter till Fågelvägen, Kråkeryd

Diarienummer BN-2025-173

Beslut

Byggnadsnämnden beslutar om ny lokal trafikföreskrift. Väjningsplikt på Duvgatan, Måsgatan, Tärngatan, Blåmesgatan, Morkullegatan, Tjädergatan, Trastgatan, Svangatan, Örngatan och Hökgatan, Falkgatan och Hökgatan.

Beskrivning av ärendet

Gata- och parkenheten har fått ett förslag av en kommuninvånare om att göra Fågelvägen till huvudled. Orsaken till förslaget är att de allra flesta trafikanter ändå kör som att det är väjningsplikt på de anslutande gatorna.

Fågelvägen är ungefär 700 meter lång. Gatan svänger i två svaga kurvor, och sikten är god längs hela sträckan. Totalt ansluter tolv villagator till Fågelvägen. Den sista gatan, Fasangatan, ansluter i den punkt där gatan tar slut. Det finns inga adresser kopplat till Fågelvägen, utan gatan används enbart som transportsträcka för att ta sig till de anslutande villagatorna. Enligt kommuninvånaren kör de flesta som om Fågelvägen vore en huvudled, vilket innebär att trafikanter som kommer från en villagata och ska ut på Fågelvägen vanligtvis lämnar företräde för trafiken där.

Enligt Habo kommuns kontrakterade parkeringsövervakningsentreprenör, Securitas, är det inte något problem med parkerade fordon utmed Fågelvägen.

Motivering till beslutet

Byggnadsnämnden instämmer i kommuninvånarens bedömning att det finns en förhöjd olycksrisk när majoriteten av trafikanterna kör som om Fågelvägen vore en huvudled. Fordon som följer högerregeln och kör ut från en anslutande gata från höger löper därmed en ökad risk att bli påkörda. Fågelvägen är utformad som en matargata och inte som en villagata, och det känns mer logiskt att fordon som kommer från de anslutande gatorna ska ha väjningsplikt mot trafiken på Fågelvägen än att högerregeln ska gälla.

Eftersom det inte är något problem med att fordon parkerar på Fågelvägen bedömer byggnadsnämnden att det är ett bättre alternativ att istället besluta om väjningsplikt på de anslutande gatorna.

Information till sökanden

Föreskriftens nummer är ett tillfälligt nummer, så kallat införande-id, INF + en nummerserie. Föreskriften får sitt slutliga föreskriftsnummer först vid publiceringen på Transportstyrelsens hemsida.

Beslutet skickas till
X

Bilagor
Föreskrift INF 2025:13
Överklagandeanvisning

§ 75 Ansökan om särskild handräckning dra tillbaka ansökan om verkställighet, X

Diarienummer BN-2022-286

Beslut

Byggnadsnämnden beslutar att

1. med ändring av beslut fattat den 23 april 2025 (§ 39) om genomförande på fastighetsägarens bekostnad istället ansöka om särskild handräckning hos kronofogdemyndigheten enligt PBL 11 kap. 39 § första stycket p. 2
2. dra tillbaka ansökan om verkställighet som lämnats in till Kronofogdemyndigheten. Deras målnummer U-13418-25/1310
3. ge delegation till nämndens ordförande att kunna lämna in en ansökan om särskild handräckning till Kronofogdemyndigheten. Ansökan ska kontratisigneras av bygglovschefen.

Beskrivning av ärendet

2023-08-24 beslutade byggnadsnämnden om rättelseföreläggande enligt PBL 11 kap. 20 §, § 69 som fick laga kraft 2024-04-19. Detta beslut har byggnadsnämnden tidigare ansökt om verkställighet hos Kronofogden. Efter information från Kronofogden att det lagakraftvunna beslutet inte är direkt verkställbart väljer nämnden att dra tillbaka ansökan om verkställighet och istället ansöka om särskild handräckning i ärendet.

Syftet är att Kronofogden ska kunna verkställa p. 1 i beslutet, d.v.s. genomföra den åtgärd som avses i p. 1 i det lagakraftvunna föreläggandet (ta bort containrarna). Byggnadsnämnden saknar möjlighet att genomföra åtgärderna på fastighetsägarens bekostnad enligt PBL 11 kap. 27 §, då det lagakraftvunna föreläggandet inte innehåller någon upplysning om detta, se PBL 11 kap. 28 §.

Beslutet delges
X

Bilagor
Överklagandeanvisning

§ 76 Delegation, Stora Kärr 8:333

Diarienummer BN-2025-188

Beslut

Byggnadsnämnden beslutar att ge delegation till ordföranden att besluta på nämndens vägnar i ärende BN-2025-188 med fastighetsbeteckning Stora Kärr 8:333.

Beskrivning av ärendet

Med anledning av att byggnadsnämndens tjänstemän saknar delegation för avsett ärende och för att kunna ta beslut under den lagstadgade handläggningstiden på 10 veckor behöver ordföranden ges delegation och besluta på nämndens vägnar enligt 7 kap. 5–6 §§ kommunallagen.

Delegationen avser ett bygglov för drivmedelsanläggning på fastigheten Stora Kärr 8:333 med diarienummer BN-2025-188.

§ 77 Budget 2026 - 2028

Diarienummer BN-2025-198

Beslut

Byggnadsnämnden föreslås besluta att godkänna budgetförslag för åren 2026–2028 och överlämna förslaget till ekonomienheten för fortsatt behandling i budgetberedningen.

Beskrivning av ärendet

Bygglovsenheten och plan- och exploateringsenheten har sammanställt ett underlag till budget för kommande år. Nämndens taxa håller på att revideras utifrån ny lagstiftning och kommer att tas ett separat beslut om då nämnden väntar på underlag från Sveriges kommuner och regioner (SKR).

Beslutet skickas till
Ekonomienheten

Bilagor
Budgethandling 2026–2028

§ 78 Planprioritering augusti 2025

Diarienummer BN-2025-224

Beslut

Byggnadsnämnden föreslår kommunstyrelsen besluta att ställa sig positiv till föreslagen prioritering av detaljplaner.

Beskrivning av ärendet

Plan- och exploateringsenheten arbetar med att ta fram detaljplaner utifrån antagna och positiva planbesked. För närvarande arbetar enheten aktivt med åtta detaljplaner, se bilaga. Under året har och kommer ett par detaljplaner att antas och vinna laga kraft. Enheten för en lista över pågående och kommande detaljplaner. Enheten förslår att byggnadsnämnden godkänner förslag till vilka detaljplaner som ska prioriteras när detaljplaner vunnit laga kraft och/eller det finns resurser att påbörja nya. Byggnadsnämnden har tidigare beslutat att ta upp prioritering av detaljplaner för beslut två gånger om året, eller då behov uppstår.

Behov har uppstått för att ta fram nya detaljplaner som tidigare inte funnits med i listan. Sedan senaste planprioriteringen som gjordes i februari 2025 har ytterligare ett planuppdrag beviljats, utbyggnad av verksamhet i Brandstorp.

Byggnadsnämnden föreslår att detaljplan för Brandstorp 1:90 m.fl., Haga Södra, Norra stationsområdet och del av Mölekullens bostadsområde (utökade byggrätter) prioriteras högst när det finns resurser att påbörja nya.

Beslutet skickas till
Kommunstyrelsen

Bilagor
Lista prioritering
Kartbilaga

§ 79 Informationsärenden

- Redovisning av informationshanteringsplanen som har reviderats med redaktionella ändringar.
 - Beslut från överprövande instanser redovisas.
-

§ 80 Redovisning av delegationsbeslut

Beslut

Byggnadsnämnden tar del av redovisningen av delegationsbeslut och lägger den till handlingarna.

Redovisning

- Delegationsbeslut fattade under juni och juli 2025 (diarieförda i Vision)
- Delegationsbeslut fattade under juni och juli 2025 (diarieförda i W3D3)
