

§ 28 Anmälan om jäv vid sammanträdet	36
§ 29 Yttrande gällande remiss VA-plan, delplan dagvattenplan	37
§ 30 Förbud och förelägganden förenat med vite gällande xx, Habo kommun	39
§ 31 Tertialuppföljning inkl. uppföljning internkontroll, verksamhet samt styrmodell, T2 2022	43
§ 32 Budgetförslag för miljönämndens verksamhet 2023-2025.....	44
§ 33 Redovisning av delegationsbeslut.....	45
§ 34 Informationsärenden	46
§ 35 Kurser och konferenser	47

Plats och tid	Rum Furusjö Habo kommunhus Torsdagen den 25 augusti 2022 klockan 15:00 – 17.20
Beslutande	Liza Oswald (S), ordf Helena Persson (C) Leif Wangström (M) ers. Erik Johansson (M) Göran Eriksson (SD) §28-30, §33, 34 Gunnar Adolfsson (KD) Harrieth Cajfeldt-Carlsson (S) Kerstin Klasson (MP)
Ej tjänstgörande ersättare och övriga närvarande	Anna Lundberg, förvaltningschef Eva Junvik, nämndsekreterare Eva Åstrand, miljöinspektör §28-31, §33, 34 Ingemar Bergbom, miljöinspektör §28-31, 33, 34
Utses att justera	Kerstin Klasson (MP) Paragraf 28-35
Ordförande	_____
Justerare	_____
Sekreterare	_____

ANSLAG/BEVIS

Protokollet är justerat. Justeringen har tillkännagivits genom anslag.

Organ	Miljönämnden i Habo och Mullsjö kommuner		
Sammanträdesdatum	2022-08-25		
Datum då anslaget sätts upp	2022-09-01	Datum då anslaget tas ned	2022-09-23
Protokollet förvaras på	Miljönämndens arkiv		
Underskrift:	_____		

§ 28 Anmälan om eventuellt jäv vid sammanträdet

Justeras:

Expedierats:

Dnr M-2022-642

§ 29 Yttrande gällande remiss av VA-plan – delplan vattenförsörjningsplan, Habo kommun

Beslut

Miljönämnden ställer sig positiv till dagvattenplanen, som är en del av kommunens långsiktiga strategiska hållbarhetsarbete.

Miljönämnden lämnar följande synpunkter:

Habo kommuns dagvattenprinciper sida 31-51

De bilder och tabeller som finns i planen är informativa och ger bra förklaringar till respektive dagvattenlösningar.

Beskrivning av recipienter, sida 58

Det bör framgå att även Norra Kockabäcken är påverkat av förhöjda närsalter av jordbruk.

Beskrivning av recipienter, sida 59

Under informationen om Södra Kockabäcken bör det ytterligare framgå att vattendraget är en liten recipient och framtida utbyggnad av Habo samhälle kommer att påverka vattendraget negativt genom den stora dagvattenmängden i form av ökat flöde, näringsläckage, erosion och föroreningar.

Under målsättning bör det tilläggas att: minska belastning gällande flöde och föroreningar kopplade till dagvattnet.

Bilaga 4, Kartor – utsläppspunkter för dagvatten

Flera av utsläppspunkterna för dagvatten utanför sammanhållen bebyggelse (de gula punkterna i kartorna) är inte utsläppspunkter för dagvatten utan troligtvis vägtrummor istället.

Bilaga 5, Karta - kommunens dagvattenrecipienter

Krikåns markering i kartan är felaktig (fel även i VISS). Krikån går i genom Brandstorps samhälle. Den linjen som är markerad i kartan är Brandstorpsbäcken.

Beskrivning av ärendet

Kommunstyrelsen i Habo kommun har lämnat en remiss om VA-plan – delplan dagvattenplan till miljönämnden för yttrande. Habo kommuns vatten- och avloppsplan består av ett huvuddokument - VA-plan – samt fem delplaner, dagvattenplanen är en av dem.

Dagvattenplanens syfte är att skapa förutsättningar för en klimatanpassad och långsiktig dagvattenhantering. Den ska utgöra ett tydligt planerings- och beslutsunderlag för att effektivisera arbetet med dagvattenfrågor samt

säkerhetsställa att hänsyn tas till övergripande förutsättningar, strategier och riktlinjer. Planen ska även bidra till att uppnå nationella miljö- och kvalitetsmål för vatten.

Framtagande av dokumentet har skett genom förvaltningsövergripande samarbete.

Beslutet skickas till:
Kommunstyrelsen i Habo kommun

Dnr M-2018-755

§ 30 Förbud och förelägganden förenat med vite xx, Habo kommun

Beslut

Miljönämnden i Habo och Mullsjö kommuner förelägger xx, personnummer xx, inom fastigheten xx, Habo kommun vid vitesbelopp som anges nedan:

1. **Förbud, vid vite om 50 000 kronor per tillfälle**, att elda avfall.
2. **Senast 2023-04-30 vid vite om 200 000 kronor** ta bort allt avfall i form av plast, möbler, förpackningar, leksaker, hushållsavfall, bildäck, metallskrot, oljefat, taggtråd, maskin- och traktordelar, bilbatterier, förbränt avfall och alla övriga för omgivningen främmande föremål inom det markerade området (se bilaga karta) och lämna till godkänd avfallsmottagare.
3. **Senast 2023-05-31 vid vite om 100 000 kronor** lämna en redovisning till miljöförvaltningen som styrker att avfall enligt punkt 2 ovan har lämnats till godkänd mottagare.
4. **Senast 2023-05-31 vid vite om 100 000 kronor** lämna ett förslag till provtagningsplan enligt Naturvårdsverkets MIFO-metodik till miljöförvaltningen. Planen ska syfta till att undersöka föroreningstillståndet och utbredning av föroreningar i mark inom det markerade området (se bilaga karta).
5. **Senast 2023-12-31 vid vite om 300 000 kronor** redovisa rapport från fackmannamässigt utförd provtagning. Provtagningen ska inte påbörjas förrän förslag till provtagningsplan enligt punkt 4 har **godkänts** skriftligen av miljönämnden.

Detta beslut ska gälla omedelbart även om det överklagas.

Beslutet fattas med stöd av 26 kap. 9, 14, 21, 26 § miljöbalken och med hänvisning till 2 kap. 3, 8 §, 10 kap. 2-3 §, 15 kap. 26 § miljöbalken samt 3 § lag (1985:206) om viten.

Motivering

Miljöförvaltningen konstaterade vid senaste tillsynsbesöket 2022-05-25 att avfall fortfarande finns kvar och att eldning har skett trots att fastighetsägaren vid ett flertal tillfällen har fått information om gällande regler. Halter av föroreningar som motsvarar ett allvarligt föroreningstillstånd har tidigare uppmätts i markprover på platsen. Nämnden bedömer därför att det är motiverat att återigen fatta ett beslut förenat med vite.

Justeras:

Expedierats:

Enligt miljöbalken är det inte tillåtet att elda avfall eller slänga avfall i naturen. Förbränning och deponering innebär en risk för skada eller olägenhet för människor och djur samt risk för fortsatt förorening av mark.

Allt avfall ska tas om hand i enlighet med gällande avfallslagstiftning. Vidare ska provtagning samt eventuellt ytterligare åtgärder genomföras. För att nämnden ska kunna kontrollera att avfallet har omhändertagits korrekt ska dokument som styrker att avfallet har lämnats till en godkänd mottagare redovisas. Fastighetsägaren ska invänta skriftligt besked om godkännande av förslag på provtagningsplan från nämnden innan fastighetsägaren anlitar en konsult för genomförande av undersökningar av markföroreningar.

Fastighetsägarens ansvar

Enligt miljöförvaltningens uppgifter äger xx fastigheten xx. Fastighetsägaren bör rimligen ha känt till att avfall förvarats på platsen i minst 15 år och har trots det inte vidtagit tillräckliga åtgärder.

Enligt 10 kap. 2 § miljöbalken är den som vidtagit en åtgärd eller bedrivit en verksamhet som gett upphov till en föroreningsskada eller nedskräpning skyldig att avhjälpa skadan eller nedskräpningen. Dock kan en fastighetsägare anses som ansvarig för den miljöfarliga verksamhet som det innebär att förvara avfallet på marken om ingen ansvarig verksamhetsutövare finns. I motiven till miljöbalken, prop. 1997/98:45 del 2 s. 107, anges att förvaring av tunnor med förbrukade kemikalier bedöms som miljöfarlig verksamhet, även om det är någon annan som genererat avfallet och placerat avfallet där. Motsvarande bör gälla avfallet inom fastigheten xx. Markägare har en faktisk och rättslig möjlighet att vidta åtgärder mot de störningar och olägenheter som avfallet innebär.

Vidare anges i 10 kap. 3 § miljöbalken att fastighetsägaren är ansvarig för att utföra eller bekosta avhjälpan av en föroreningsskada om det inte finns någon ansvarig verksamhetsutövare. Eftersom det inte finns någon annan verksamhetsutövare som kan hållas ansvarig för att ta bort avfallet och efterbehandla området så kan miljönämnden därmed förelägga en ägare till fastigheten att utföra dessa åtgärder.

Beskrivning av ärendet

På flygfoton sedan minst 15 år tillbaka kan man tydligt se stora mängder avfall och att schaktningsarbeten har utförts kring avfallsupplaget vid travbanan inom fastigheten xx. Platsen har därmed använts som kvittblivningsplats en lång tid och fastighetsägaren har vid ett flertal tillfällen uppmanats att ta bort det.

Vid miljöförvaltningens besök år 2018 var stora mängder avfall och farligt avfall synligt deponerat på platsen och spår av relativt omfattande avfallsförbränning kunde ses. Det var bl.a. metallskrot, vitvaror, plast, kablar, taggtråd, hushållssopor, bildelar, oljefat och bilbatterier. Avfallet innebär en direkt risk för skada på miljön, människor och djur. Vid flera platser för avfallsförbränning var marken störd av schaktning och miljöförvaltningen misstänkte att avfall kan ha grävts ner. Vid förbränning av avfall som t.ex. plast kan föroreningar som tungmetaller, PAH:er och dioxiner frigöras och spridas i miljön. Analys av ett jordprov visade på föroreningar av bly och cancerogena polycykliska aromatiska kolväten som enligt Naturvårdsverket MIFO-metodik motsvarar ett allvarligt föroreningstillstånd.

Miljöförvaltningen begärde i en skrivelse att xx, i egenskap av fastighetsägare, skulle lämna uppgifter om vem som var ansvarig för deponering och förbränning av avfall. När inget svar kom in förelade miljönämnden xx att lämna deponerat avfall till en godkänd avfallsmottagare och redovisa dokumentation över detta. Ingen redovisning har kommit in.

Vid miljöförvaltningens besök år 2019 konstaterades att stora mängder avfall fanns kvar och att omfattande avfallseldning återigen utförts. Stora mängder förbränt avfall och en lukt av olja noterades. Marken var även störd på flera nya platser och avfall misstänks ha grävts ner. Förbränningen av avfall har förvärrat föroreningssituationen i området. Miljönämnden förelade vid vite fastighetsägaren att låta utföra provtagning och sannolikt sanera området efter att det synliga avfallet omhändertagits.

Miljönämnden ansökte om utdömande av vite då åtgärder inte genomförts och 2021-10-08 beslutade Mark och miljödomstolen vid Växjö tingsrätt att döma ut vite.

Då tillräckliga åtgärder fortfarande år 2022 inte genomförts fattar nu miljönämnden ett nytt beslut.

Upplysningar

Enligt avfallsförordningen (2020:614) ska den som lämnar farligt avfall kontrollera att anlitad transportör och mottagare har nödvändiga tillstånd för sin verksamhet

Lagstöd i miljöbalken

Miljönämnden bedömer att tomten är nedskräpad i strid mot 15 kap. 26 §.

- Hanteringen av farligt avfall och kemikalier strider mot försiktighetsprinciperna i 2 kap. 3 § där det anges att alla som bedriver en verksamhet eller vidtar en åtgärd är skyldiga att visa att de utför nödvändiga skyddsåtgärder och vidtar de försiktighetsmått som behövs för att hindra skada eller olägenhet för människors hälsa och miljön.
- Enligt 2 kap. 8 § ska alla som bedriver eller har bedrivit en verksamhet eller vidtagit en åtgärd som medfört skada eller olägenhet för miljön ansvara till dess skadan eller olägenheten har upphört för att den har avhjälpits i den omfattning det kan anses som skäligt enligt 10 kap. miljöbalken.
- Enligt 26 kap. 9 § får tillsynsmyndighet meddela de förelägganden och förbud som behövs i ett enskilt fall för att denna balk samt föreskrifter, domar och andra beslut som har meddelats med stöd av denna balk ska följas.
- Enligt 26 kap. 14 § får förbud och förelägganden förenas med vite.
- Enligt 26 kap 21 § får tillsynsmyndigheten förelägga den som bedriver en verksamhet eller vidtar en åtgärd som det finns bestämmelser om i miljöbalken eller i föreskrifter som meddelats med stöd av miljöbalken, att till myndigheten lämna de uppgifter och handlingar som behövs för tillsynen. Detsamma gäller också för den som annars är skyldig att avhjälp olägenheter från sådan verksamhet.
- Enligt 26 kap. 26 § får en tillsynsmyndighet bestämma att dess beslut ska gälla omedelbart även om det överklagas.

Beslutet skickas till:

xx

Bilagor till beslutet:

Hur man överklagar till Länsstyrelsen

Delgivningskvitto/Mottagningsbevis

Karta över område

Dnr M-2022-746

§ 31 Tertialuppföljning 2 år 2022 för miljönämndens verksamhet

Beslut

Miljönämnden beslutar att godkänna tertialuppföljning 2, 2022 enligt bifogade bilagor.

Beskrivning av ärendet

Ärendet behandlar tertialuppföljning 2 år 2022. Denna utgörs av två olika rapporter. Den ena är en rapport genererad ur systemet Hypergene (bilaga 1) som innehåller en översiktlig ekonomisk redovisning och prognos för helåret samt uppföljning av verksamhetsutvecklingsmål och kvalitetsfaktorer utifrån Habo kommuns styrmodell. I den andra rapporten (bilaga 2) sammanfattas verksamheten med hittills utförda aktiviteter, där finns även en mer detaljerad ekonomisk rapport samt uppföljning av internkontrollen.

Bilagor:

Tertial 2 Rapport- Hypergene
Tertial 2 Rapport- Verksamheten

Beslutet skickas till:

Kommunstyrelserna i Habo och Mullsjö
Ekonomienheten i Habo resp. Mullsjö kommuner
Revisorerna i Habo resp. Mullsjö kommuner

Dnr M-2022-745

§ 32 Budget 2023-2025 för miljönämndens verksamhet

Beslut

Miljönämnden i Habo och Mullsjö kommuner beslutar att godkänna förslaget till budget 2023-2025

Bilaga:

Förslag till budget 2023-2025 och plan för miljönämndens verksamhet.

Beslutet skickas till:

Ekonomienheten i Habo resp. Mullsjö kommun

Dnr M-2022-2

§ 33 Redovisning av delegationsbeslut

Redovisning av delegationsbeslut nummer 152-205 2022 enligt delegationslistan.

Delegationslistan förklaras härmed redovisad.

Justeras:

Expedierats:

§ 34 Informationsärenden

- Ekonomisk redovisning av miljönämndens verksamhet juni-juli 2022
- Överklagade beslut

§ 35 Kurser och konferenser

Inga kurser anmälda